# 中国・四国 ブロック

## 平成29年度地方消費者フォーラム~中国・四国ブロック~ 開催報告(速報)

平成30年1月25日、ホテル日航高知旭ロイヤルで「地方消費者フォーラム~中国・四国ブロック~」が、地方消費者フォーラム(中国・四国ブロック)実行委員会、消費者庁の主催で開催されました。

開催8年目となる今年度は、「つながる、ささえる、ひとりにしない地域づくり~みんなぁが家族やき~」をテーマに、参加者同士の交流を通して、今後の地域で自分自身(私)に何ができるかを考える「きっかけの場」にすることを目的とし、中国・四国各地から122名が参加しました。

地域で行われている取組報告の後、グループディスカッションでは「ねぇ、誰をひとりにしたくないの?」をテーマに、5つのカテゴリーに分かれ、参加者同士で議論を進めました。最後は、各テーブルから会場全体に向けて今後に向けた取組のまとめを発表し、にぎやかな雰囲気の中、閉会となりました。

### 【テーマ】

つながる、ささえる、ひとりにしない地域づくり ~みんなぁが家族やき~

【日 時】平成30年1月25日(木)13:30~16:15

【会 場】ホテル日航高知旭ロイヤル(高知県高知市九反田9-15)

-1	
時間	内容
13:30	開会挨拶
	高知県生活協同組合連合会 会長 井垣 政利
13:35	消費者庁挨拶•報告
	消費者審議官 東出 浩一
13:45	高知県挨拶
	高知県文化生活スポーツ部 部長 門田 登志和
13:50	特別報告
	『消費者行政新未来創造オフィスの取組』
	消費者庁参事官 日下部 英紀
	団体活動報告
	『外国人も高齢者も障がいのある方も、みんなぁの道標に…』
	高知大学 地域まちづくりプロジェクト コンパス
	代表 岩瀬 誠司 氏
	『高齢者が若者を支える。高齢者と共に未来を創る』
	高知県本山町 デイサービス長老大学
	代表 澤本 洋介 氏
14:35	休憩
14:45	グループディスカッション
	『ねぇ、誰をひとりにしたくないの?』
	ファシリテーター 畠中 智子 氏
	まとめ・発表
	0.Cm 70.00
16:10	閉会挨拶
	消費者庁審議官 東出 浩一





高知県生活協同組合連合会 会長 井垣 政利



高知県文化生活スポーツ部 部長 門田 登志和



高知大学 地域まちづくりプロジェクトコンパス 代表 岩瀬 誠司 氏



ファシリテーター 畠中 智子 氏



消費者庁審議官 東出 浩一



消費者庁参事官 日下部 英紀



高知県本山町 デイサービス長老大学 代表 澤本 洋介 氏



グループディスカッションの様子







グループディスカッションの様子

## |平成 29 年度「地方消費者フォーラム(中国・四国ブロック)」<アンケート>|

本日は「地方消費者フォーラム(中国・四国ブロック)」にご参加頂き、誠にありがとうございます。 今後のフォーラム運営の参考にさせて頂きたく、お手数ですがアンケートにご協力をお願い致します。 ご記入頂きましたアンケートは、「アンケート回収トレイ」にご投函をお願いいたします。

(胆1)	「抽方沿弗老フ、	+ーラム -	のご参加け	初めてですか?
	「地刀佣賃有フ)	オーノムー	りし 参加は、	AUX

- 1. 今回初めて参加した 2. 今回で2回目の参加 3. 3回以上参加
- (問2) 問1で「2.」「3.」と回答した方にお聞きします。過去、フォーラムに参加した結果、その後 の新しい活動・連携やこれまでの活動内容の充実などに結びつきましたか? (○はひとつ)
- 1. 結びついた 2. 結びつかなかった 3. どちらとも言えない
- 4. 新しい活動や連携した取組みを実施する予定である
- (問3) 問2で「1.」及び「4.」と回答した方にお願いします。新しい活動・連携や活動内容の充実に 結びついた、又は今後実施する予定の取組みについて、簡単にご紹介下さい。

(問4)	本日、	「地方消費	'者フォーラ	ラム」に	ご参加いた	だきまし	て、	特に満足が高さ	かったプロク	ブラム	1CC
	を付け	て下さい	(複数回答	可)。併	せてその理	由もお知	口らせ	ください。			

1. 消費者庁からの挨拶と報告 2. 特別報告 3. 団体報告 4. グループディスカッション

<理由>			

(問5) 本日のフォーラムには満足されましたか。また、次回の地方消費者フォーラムにも参加したい ですか。最もお考えに近いものにひとつだけ〇を付けて下さい。

	そう思う				わない
フォーラムには全体的に満足した	5	4	3	2	1
次回のフォーラムにも参加したい	5	4	3	2	1

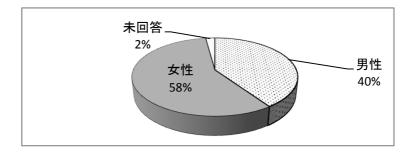
※裏面に続きます。

	い (複数回答可)。							
	1.消費者教育 2.高齢	者の見守り	3.消費	者被害 4	1.消費者ī	市民社会 :	5.食の安全	全
	<ul><li>6. 適格消費者団体</li><li>7. その他(</li></ul>							)
	7. CV/E							,
(問7)	フォーラムに参加して、	明日からあれ	なた自身が	取組もう	と思うこ。	とがあれば、	具体的に	ご記入っ
	さい。							
(問8)	消費者問題を取組んでい	くにあたり、	、国や地方	自治体に	期待する。	ことを自由に	こご記入下	さい。
▲最後に		支えのない						
(回答内	ご自身のことについて差し 容については、今後の「地 1.男性 2.女	也方消費者ファ						
(回答内 性 別:	容については、今後の「地	2方消費者ファ 性 代 3.	ォーラム」	運営の参え	きのため以	外には利用)	しません。)	
(回答内 性 別: 年 代:	容については、今後の「地 1. 男 性 2. 女 1. 20歳未満 2. 20	2方消費者ファ 性 代 3. 歳以上 2. 高齢を 9専門家	オーラム」 30 代 者・障害者 5.消費	運営の参 <sup>表</sup> 4.40代 (団体) 関 生活相談員	ぎのため以 5. 関係者	外には利用 50 代 3. 教育 6. 事業者	しません。) 6.60代 (団体)関 (団体)関	係者
(回答内 性 別: 年 代: 所 属:	容については、今後の「地 1. 男 性 2. 女 1. 20 歳未満 2. 20 7. 70 代 8. 80 1. 消費者団体関係者 4. 弁護士、司法書士等の	性 性 代 3. 歲以上 2. 高齡 9. 学生 2. 高知県内	オーラム」 30 代 者・障害者 5.消費 9.一般 内(高知市以	運営の参え 4.40代 (団体) 身 生活相談 设 10	ぎのため以 5. 関係者	外には利用 50 代 3. 教育 6. 事業者	しません。) 6.60代 (団体)関 (団体)関	  保者  保者
(回答内 性 別: 年 所 居住地:	容については、今後の「地 1. 男 性 2. 女 1. 20 歳未満 2. 20 7. 70 代 8. 80 1. 消費者団体関係者 4. 弁護士、司法書士等の 7. 地方自治体 8 1. 開催地の市 3. 開催地の都道府県以外	性 性 代 3. 歲以上 2. 高齡 9. 学生 2. 高齡 2. 高齡 1. 学生	オーラム」 30 代 者・障害消費 9.一般 内(高知市以名:	運営の参え 4.40代 (団体) 身 生活相談員 2 10	きのため以 5.	外には利用 50 代 3. 教育 6. 事業者	しません。) 6.60代 (団体)関 (団体)関	  保者  保者
(回答内): 年 年 所 居住地:	容については、今後の「地 1. 男 性 2. 女 1. 20 歳未満 2. 20 7. 70 代 8. 80 1. 消費者団体関係者 4. 弁護士、司法書士等の 7. 地方自治体 8 1. 開催地の市	性 性 代 3. 歲以上 2. 高齡 9. 学生 2. 高齡 2. 高齡 1. 学生	オーラム」 30 代 者・障害消費 9.一般 内(高知市以名:	運営の参え 4.40代 (団体) 身 生活相談員 2 10	きのため以 5.	外には利用 50 代 3. 教育 6. 事業者	しません。) 6.60代 (団体)関 (団体)関	保者
(回答内 性 別: 年 所 居住地:	容については、今後の「地 1. 男 性 2. 女 1. 20 歳未満 2. 20 7. 70 代 8. 80 1. 消費者団体関係者 4. 弁護士、司法書士等の 7. 地方自治体 8 1. 開催地の市 3. 開催地の都道府県以外	性 性 代 3. 歲以上 2. 高齡 9. 学生 2. 高齡 2. 高齡 1. 学生	オーラム」 30 代 者・障害消費 9.一般 内(高知市以名:	運営の参え 4.40代 (団体) 身 生活相談員 2 10	きのため以 5.	外には利用 50 代 3. 教育 6. 事業者	しません。) 6.60代 (団体)関 (団体)関	保者
(回答内 性 別: 年 代 属: 田住地:	容については、今後の「地 1. 男 性 2. 女 1. 20 歳未満 2. 20 7. 70 代 8. 80 1. 消費者団体関係者 4. 弁護士、司法書士等の 7. 地方自治体 8 1. 開催地の市 3. 開催地の都道府県以外	性 性 代 3. 歲以上 2. 高齡 9. 学生 2. 高齡 2. 高齡 1. 学生	オーラム」 30 代 者・障害消費 9.一般 内(高知市以名:	運営の参え 4.40代 (団体) 身 生活相談員 2 10	きのため以 5.	外には利用 50 代 3. 教育 6. 事業者	しません。) 6.60代 (団体)関 (団体)関	保者
(回答内 性 別: 年 代 属: 田住地:	容については、今後の「地 1. 男 性 2. 女 1. 20 歳未満 2. 20 7. 70 代 8. 80 1. 消費者団体関係者 4. 弁護士、司法書士等の 7. 地方自治体 8 1. 開催地の市 3. 開催地の都道府県以外	性 性 代 3. 歲以上 2. 高齡 9. 学生 2. 高齡 2. 高齡 1. 学生	オーラム」 30 代 者・障害消費 9.一般 内(高知市以名:	運営の参え 4.40代 (団体) 身 生活相談員 2 10	きのため以 5.	外には利用 50 代 3. 教育 6. 事業者	しません。) 6.60代 (団体)関 (団体)関	保者

総参加者数(資料総配付数)	122 名
アンケート回収枚数	94 枚
アンケート回収率	77 %

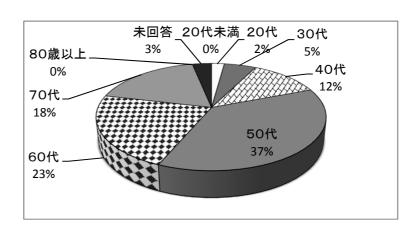
### ◆性別◆

男性	38
女性	54
未回答	2



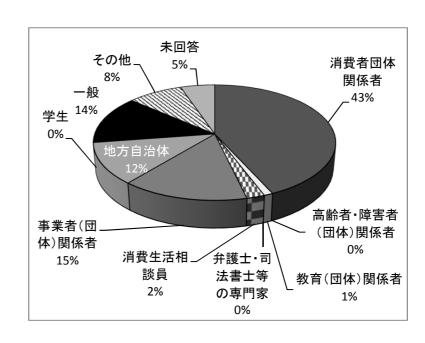
### ◆年代◆

20代未満	0
20代	2
30代	5
40代	11
50代	35
60代	21
70代	17
80歳以上	0
未回答	3



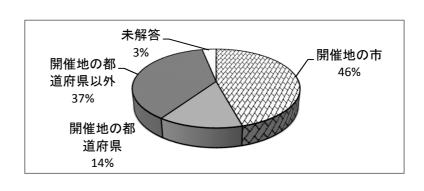
### ◆所属◆

消費者団体関係者	41
高齢者・障害者 (団体)関係者	0
教育(団体)関係者	1
弁護士・司法書士等 の専門家	0
消費生活相談員	2
事業者(団体)関係者	14
地方自治体	11
学生	0
一般	13
その他	8
未回答	5



### ◆居住地◆

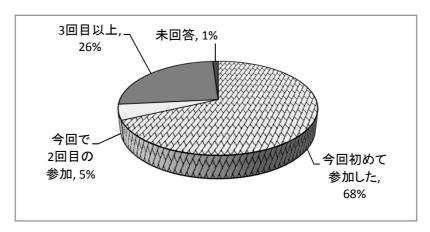
開催地の市	43
開催地の都道府県	13
開催地の都道府県以外	35
未解答	3



総参加者数(資料総配付数	122 名
アンケート回収枚数	94 枚
アンケート回収率	77 %

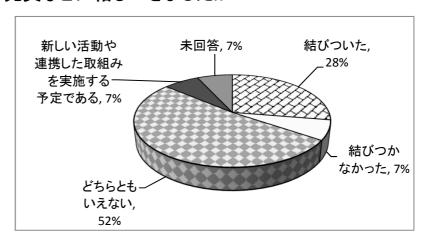
## (問1)「地方消費者フォーラムのご参加は、初めてですか?

今回初めて 参加した	64
今回で 2回目の 参加	5
3回目以上	24
未回答	1



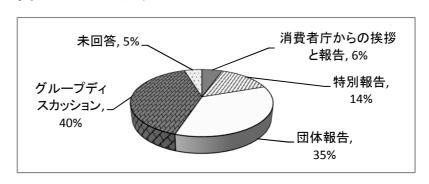
(問2)問1で「2.」「3.」と回答した方にお聞きします。 過去、フォーラムに参加した結果、その後の新しい活動・連携や これまでの活動内容の充実などに結びつきましたか?

結びついた	8
結びつか なかった	2
どちらとも いえない	15
新しい活動や 連携した取組み を実施する 予定である	2
未回答	2

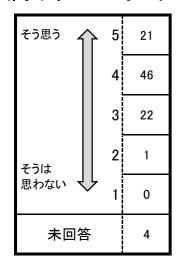


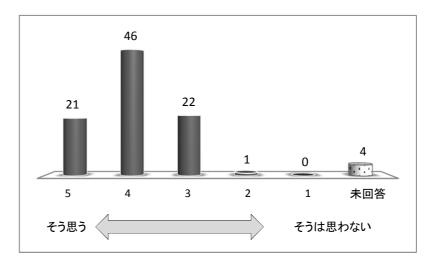
# (問4)本日、「地方消費者フォーラム」にご参加いただきまして、特に満足が高かったプログラム

消費者庁からの挨 拶と報告	7
特別報告	18
団体報告	45
グループディスカッ ション	51
未回答	6

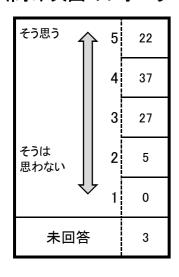


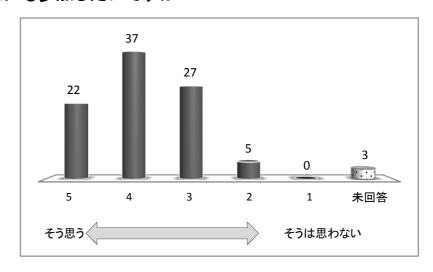
## (問5)本日のフォーラムには満足されましたか





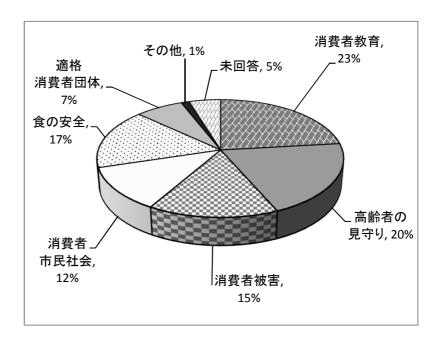
# (問5)次回のフォーラムにも参加したいですか





## (問6)今後、フォーラムに取り入れたいテーマについて 興味をお持ちの項目は

消費者教育	39
高齢者の 見守り	34
消費者被害	25
消費者 市民社会	20
食の安全	28
適格 消費者団体	12
その他	2
未回答	8



## (問3)新しい活動・連携や活動内容の充実に結びついた、又は今後実施する予定の 取組みについて

- \* 話し合いをする時、共有のしかた。共通認識の仕方
- \* 高齢者宅へ食事訪問を実施した時、特殊詐欺等や消費者向けのパンフレットを配布し、お話しする。安否確認も行なう。
- \*フードバンクの取り組み。
- \*県外の消費者団体の方と、共有するの機会が多くなった。消費者団体の改革、あり方等の検討を行政を行う→各地域コミュニティの相談窓口の実施。(見守り地域協議会の検討)
- \*「高齢者になっても孤立せず幸せに過ごせるしくみづくり」を今あるまちづくり推進隊でやろうと思う。
- \* 自分たちの消費者グループの活動のテーマに加えます。
- \* ばあちゃん達のパワーを子どもたちや弱者に少しずつ投げていきたい。
- \*消費者問題について
- \*町内掲示板・情報誌(見守り情報)などの掲示、長寿会一日研修日を利用した情報交流会や出前講座の実施、町内会・民生委員などの連携した情報交換の場を持つ活動
- \* 消費者行政そのものとズレも出てきているかもしれませんが、根っこは「みんなが各々できることをしていこう」という所でつながっている事が再認識できて良かったです。「顔の見える関係づくり」が一番大事ですので、もっと充実してもよいと思います。
- \*・県行政との包括協定締結にもとづき、11項目の具体的な連携のとりくみを進める予定です。

## 問4 満足が高かったプログラムの理由

- \* デイサービス長産大学の方のお話はとても感銘をうけました。「逆支援型デイサービス」の逆転の発想にやはり生きていくためには人の役に立ったり、つながりが大切なんだなと思いました。
- \*本山町の団体報告良かった。
- \*テーマをしぼっての討論によって、問題を深く考えれたと思います。
- \*様々な人の考え方で気づく事や立場を変えたモノの見方を知り、参考になった
- \*見方、考え方。
- \*参加者の方々から沢山の様々な意見が出て参考になり興味深かった。
- \*長老大学の考え方がいいですネ。
- \*参加できた
- \*勉強になった
- \*②もう少しゆっくりと話して欲しかった。
- \*最新の情報を知らせていただける。[1、2] 各地域の取り組みを参考にしたい。[3、4]
- \*具体的な事例が提案されたので参考になります。
- \*もう少しくわしくききたいと思いました。
- \*活発に意見交換が出来た 他人の考えを聞くことができ勉強になった
- \*生の意見が聞けて、よかったです。身近な、手助けをしたいと思います
- \*いろいろな団体のいろいろな人が集まり、十人十色の考え方かあり勉強になった。
- \* それぞれの取組みが具体的で分かり易かった。
- \* 消費者庁のあり方と方進がわかりました。
- \* 自分が高齢者と言われる事になって、高齢者が若者をささえることができることお互いにささえあって生活できることがあることに気ずきました
- \* 自分の身に重ねて考えられた。
- \* 参加者のいろいろな意見があり、参考になった。
- \* 意見交換し話し合いができたこと。
- \* 長老大学の高齢者が若者を支えるという視点をあえて提唱されているのが新鮮でした
- \*交流が出来たのが良い
- \*直接、かかわっている方の生の声をきくことができた。
- \*いろいろな意見が聞けるところが良いと思います。
- \* 色々な人の考え方が分かった。
- \*②各活動の報告が役に立つと思った ④参加者のいろいろな意見を聞くことができた。
- \* ディサービス長老大学、澤本さんのお話がとてもうなづけたため。
- \* 県外から移住された澤本代表らの熱意に感謝です

- \*具体的な報告でわかりやすい。岩瀬様の若々しい発表、澤本様のソフトな発表、共に好感。
- \*地域に聞かれた高令者施設を経営されており、すばらしいと感じた。
- \*課題と取り組みについて、考える場をもらえてよかった。分かりやすく、楽しいグループワークになった。
- \* 楽しかったです、たくさん話しあいもできたし、参加者の方から情報を共有することができました。
- \*様々な立場の方の意見を伺うことができた。
- \*・高知県内で県都の取組み、中山間部の取組み報告には学ぶことが多くなった。・グループディスカッションでは、 新しい気づきがあり、視野が広くなった。
- \*グループでの話し合い意識の高い方が多く心強かったです
- \*いろいろな意見が聞けて良かった
- \* 視点を変えること、多角的に見ると新しい発見があると思いました。
- \* デェイサービスの事例が勉強になりました。
- \*座学では得られない各々の考え方(立場の異なる)の知見が知れてよかったです。もっと時間をついてもいいと思います。
- \*逆支援の発想に感心しました。
- \*社会の誰も1人にしない。大切なことだけど、どうすれば?一人よがりな活動になりがちだけどと思っていほしたが、 本当にすてきな事例もいくてもきけと、心のもち方がポイントだなと思いました。
- \*他県の実状や、対応。実践例などざっくばらんに話せてよかった。
- \* どちらの団体報告も時間が少ない中でも具体的な話が聞けましたのが、今後のヒントにさせていただきます。
- \*これからの活動のヒントがたくさんあった。
- \*取り組み、を知る機会になった。
- \* 違う立場の方々と同じテーマでディスカッションできてよかったです。
- \*グループでいろいろな話。意見が聞けてよかった。ふせん紙でまとのことで、よく理解できた。
- \*(3)今の高知で活やくしている大学生のお話は貴重で大変学びとなり、また長老大学の考え方はすべてのディサービスで行えば良いと思えるすばらしい活動であり、自分達の活動にも何かしらお手本としたい考えでした。(4)畠中さんのワークショップ楽しみにしていました。時間が短く感じて…少し残念でしたがたくさんの発見がありましたさすが!!
- \*他県の参加者と楽しい会活ができて有意義であった。
- \* 身を持って話をした 人達の話は身にしみました。
- \*2、現在消費者庁新未来創造オフィスがやらうとしていることが良くわかりました。
- \*高知からの2つの報告。とても良かったです。暖かい感じでした。
- \*グループ全員が同じ課題をもっとおられたので とても参考になりました
- \*「高令者が若者を支える高令者と共に未来を作る」を、気にいった。
- \*デイサービスの仲、高齢者を社会のお荷物からの価値観の転換の実践、ものの見方を変える事で、社会が変える事がスゴイ!
- \* 徳島での様子を、聞けてよかったです。その他の事柄もお聞きしたいし、行動経済学の実行、途中経過などは示せないでしょうか。結果はぜひ公表いただきたいですね。(対照集団の設定など興味深いです。)
- \*4.現実を体験したお話の中から課題や解決策をきくことが出きるから、知恵を出す場を体験出来る共助には必要と 思う
- \*③大学生の発表と本山町、グループディスカッション具体にもとづくお話。 ④活動参加型は楽しい。
- \*グループディスカッション いろんな地域、いろんな立場、いろんな人の意見が聞けました。

## (問7)フォーラムに参加して、明日からあなた自身が取り組もうと思うこと

- \*「居場所づくり」を意識していきたい
- \* おせっかいをする。
- \* 高齢者の見守りと生活支援に取り組みたいと思いました。
- \*地域でサロンなど「たまり場」づくりをすすめたい。
- \*・組織づくりに向けて整理(個々の実態(課外)してみたい。
- \*障害者への教育が大切と思うので行政へ働きかけ等が出来ればよいと思う。
- \*地域でのつながりづくり。
- \*エツカル消費について。
- \* 周囲の人とのコミュニケーション(興味をもつ)をとる(きく)
- \* 高齢者の自立
- \* 身近のお年よりへの声かけと、できる事の補助をしようと思います。
- \* 消費者問題をライフワークとして考える
- \*みんなに声をかける。地域の問題に向きあってとりくむ。
- \* 近所のお母さん達に声を掛けていく
- \*子育て支援のボランティア、もう少し頑張ってみます!
- \*家族のようにみんなで見守ることが大切。
- \* 食品ロスの発表が参考になりました。
- \*本日の体験をグループの中でいかしたい
- \*消費者教育、小学生から。
- \*私は子育て支援に興味があります。片ひじ張らずに自然体で、何かをしてあげる…という視点ではなく聞いてあげるだけでもいいか…?と。
- \*地域でのささえないの組織つくりを引きつづきしていきたいと思います。
- \* 地域のサービス・ニーズを考えていきたい。
- \* 周囲の子やおじいちゃんおばあちゃん皆んなに積極的な声がけ!!
- \*独居高齢者の見守り活動 市の福祉委ととに民生委員に協力に実施したい。
- \*大変勉強になり、生かします。
- \*高令者の自立が大事(私の現在の目標)
- \* 地域で集える場づくり。
- \*世の中の制度課題を丁寧に考えていく。
- \*・地域での高齢者との交流をさらに深めて、情報を課題していきたい。
- \* おせっかいをためらわない。
- \* 自分の身のまわりに少しでも関心を持つことが大切だと思った。
- \*社会的弱者を対象とする仕事をしているが、「自分が支えている」ではなく、そういった弱者の人にも各々役に立ってもらえる場面がありそういった方から「支えられている」ことを実感して、毎日の業務に取り組んでいこうと思いました。心の取組ということになるとしようか一。
- \* 高令者の話を関心をもって聞く。
- \* 周りの人に意識して関心を持つ
- \*子どもを1人にしないためには、まずお母さんを孤立させないこと!…ということで子どももお母さんにやさしい企画を考えたいと思いました。加えて、子ども食堂、フードバンクなどの支援も…。
- \*地域の支え方がいろいろ参考になった。消費者啓発事業に取り込んでいきたい。
- \*高レイ者になっても1人にならないと、自ら思う心!自分は社会にメイワクをかけない。役立つ人になりたいと思う!ことをはじめたいです。
- \*生活のしくみが必要です。
- \* 生協組合員にも一人ぐらしの方が多くなっています。一人ぐらしの方が生協の場をつうじて一人ぼっちにならない状況ができればと思います。
- \*地域での場づくりが出来るといいと思う
- \* 食の安全と、地域の困っている方を助ける思いやボランティを心がけたい。
- \*地域の町内会、公民館活動に参加して役割を果たしていきたい。

## (問8)消費者問題を取組んでいくにあたり、国や地方自治体に期待すること

- \*地域に合った対応。
- \* 高齢化社会となり一人くらしのお年寄りも増えていく傾向にあるので、高齢者の消費活動の支援を期待したいです。
- \*「サギ」や「毒法販売」など、消費者の敵を、消費者が被害にあわないうち、未然に退治してほしい。
- \*・個別の実態を知って欲しい。現在の行政、また法をつくる国会議員が実態を全く知らないケースがある。もっと地域を知るべきである。
- \*・効果的なPR(TV等)(余り、消費者問題について知っている人が少ない)
- \*いつまでも自治会が機能していると思わない
- \*これからも、消費者庁発進の消費者問題の取り組みをお願いします。
- \* 随時新鮮な資料がいただければありがたいです。
- \*末端の困りごと解消の検討
- \* あまり、四角四面にキッチリ決めず、ゆうずうもきかせて、思いやりをもってかいけつしてほしいと思います。
- \*消費者問題の定義の浸透。
- \* 消費者庁の話をもっと詳しく聞きたいと思う。
- \* 生の声をとりあげ、住民とともに改善をすすめてほしい。
- \* 相談する場所を広く公開してほしい。
- \*情報公開。
- \*解かりやすい情報の提供
- \* 食の安全・安心、ルールがあっても守らない人達の指導の徹底を
- \* 予算を多くいただきたいです。
- \*相談、支援活動の地域づてのネットワークが必要と思います。
- \* 上手く適切に税金を使ってほしい
- \*大学生を中心にこれからの世代に消費者市民社会の理念を学ばせて欲しい。
- \*地域でつながりを持てる場づくり。
- \* 現場にあった、補助金など
- \*柔軟な活制度の改訂(地域がつながりやすい個人情報扱い)
- \*草の根の活動が必要と考えています。
- \*各施策によって、事業が色々できるようになっていますが、その目的ややり方によっては使いずらいものもあるようです。多少"融通が効く"といいなと思うこともあります。
- \* 徳島県のデータを全国のアベレージにするのは無理があると思った。
- \* 縦割り行政の弊害はどうしても大きいので、消費者方のようにスキマを埋める行政機関が増えてくるとよいと思います(横断的部署の必要、出向等による知見の交換)
- \*消費者教育の充実
- \* ネットワークづくりの中心、声かけのやくわりをしっかりとして欲しい。
- \*悪徳業者の取りしまり、厳罰化。どこで暮らしていても、安心、安全の品物を手に入れるシステム作り。
- \*①消費者被害を回復するためには、捜査及び司法機関との連携を深めることが必要と思料する。②社会の変化に応じた法改正を迅速に行うことが肝要である。
- \* つながりが必要です
- \*一人ぐらしがふえてきくという前提で生活インフラを強めていただければと思います。
- \* 特にありません
- \* 政治による予算を、戦争費をカットしてまわしてほしい。
- \* 実たいを知っかり知ってほしい
- \* 働き方改革では、子育てを支援していただきたい。
- \* 国民視点になるなら、消費者問題は壁けてとおかれないと思います。充実した、連携が出来る支援を期待します
- \*困った時にHPで検策できるようにコンテンツを充実してもらいたい。

### ◆このフォーラムについての感想・意見

- \* 発表の時間はストップウォッチ、タイマーをならす。
- \* 運営にあたったみなさんご苦労様。
- \*スタッフの皆様おつかれ様でした!!
- \* 遠方から参加している人もいるので時間励行でお願いしたいと思う
- \*新しい出会いがありました。同じ思を持った方たちと出会えてよかったです。また何かの機会につながわたらよいなと思います。
- \* 今後も消費者フォーラムには参加したいと思います。
- \*この会に参加させていただきありがとうございました
- \*会場への公共交通機関の案内をして欲しかったと思います。
- \*参考にしたい
- \* 消費者問題、法律の改正も含めて講演会を開催してほしい。(グループディスカッションでなく。
- \*いろいろなご準備、運営、お世話になりました ありがとうございました
- \* ありがとうございました。
- \* 耳の聞こえの悪い方にも参加してもらえるよう情報保障として、手話通訳、要約筆記のはけんをフォーラムにもお願いしたいです。
- \*グループディスカションできした分にするのであれば参加案内で希望を取ったらいいのでは。
- \* 勉強になりました。
- \* 高知の方、ごくろうさまでした。
- \* 出席させていただき、ありがとうございました。
- \*ささやかな事ですが、会場が立派すぎるように感じてしまいました。
- \*グループディスカッションは事前に何とするのか、わかっていればいいと思う。
- \*施設、設備面が旭ロイヤルの割にひどかったですね(マイクとか…)せっかくなので、PC等も事前に調整しておければもと充実したと思います。
- \*参加した人が、皆自分のこととして、誰かも1人にしないことを一生けんめい考える 本当にすできな時間がすじせました。自分にすぐできることをみつけることができました。ありがとうございました!!
- \*テーマに対する検討会は楽しいし、勉強になる。
- \*同じ思いを持った人達が集っているので楽しかったですありがとうございました。
- \* ありがとうございました。
- \*たいへん勉強になりましたみなさん、積極的な人ばかりが集まっていらっしゃるのですね。
- \* グループディスカッションのやり方がおもしろかったが、ファシリテーターがしっかりしていないとむずかしい。
- \* 式次第があれば便利。