

■ 考えられる論点項目と参考事例(第5回検討会配付)

前回(第4回)検討会で議論された事例について、第2回検討会配付の資料3に掲載した論点項目との対応関係を整理したもの(各参考事例の概要は資料3を参照)。なお、下線を付したものは、今回新たに追記した箇所である。今後の議論を踏まえ、さらに修正、整理していく。

テーマ		論点項目	参考事例	
総論	消費者性・事業者性の明確化区分について(消費者契約性)(2条)	・消費者概念の在り方	【12】、【20】、【36】、【37】、【38】	
	消費者契約の内容の情報提供(3条1項)	・情報提供義務の在り方(法的性質、同義務違反の効果)	【26】、【33】、【34】、【35】	
	消費者の努力義務(3条2項)	・消費者の努力義務の在り方(法的性質、同義務違反の効果)		
不当勧誘	誤認	事業者の行為による誤認(「勧誘」)(4条1項、2項)	・勧誘要件の要否・在り方(インターネット上の広告等)	【39】、【40】、【41】
		不実告知(4条1項1号)	・不実要件の在り方	
			・告知要件の在り方	
		断定的判断の提供(4条1項2号)	・「将来における変動が不確実な事項」要件の在り方	
		不利益事実の不告知(4条2項)	・先行行為要件の要否	【31】、【32】
	・不告知要件の在り方		【31】、【32】	
	・故意要件の要否		【31】、【32】	
	「重要事項」(4条4項)	・「重要事項」要件の在り方	【31】、【32】	
	困惑	不退去(4条3項1号)	・退去すべき／する旨の意思表示要件の要否	
		退去妨害(4条3項2号)	・退去妨害／不退去の要件の在り方	
・不退去・退去妨害以外の困惑類型(不招請勧誘、執拗な電話勧誘等)				

テーマ		論点項目	参考事例
その他	第三者対抗要件(4条5項)	* 「善意」を「善意でかつ過失がない」とする改正(民法改正に伴う検討)	
	媒介者、代理人の不当勧誘(5条)	・ 第三者による不当勧誘行為規制の在り方(「媒介」要件)	【27】、【41】
	取消権の行使期間(7条)	・ 適正な行使期間	
	その他	・ 法定追認の適用除外の要否	
		・ 不当勧誘行為の効果(不当利得返還の範囲、損害賠償請求権)	【28】、【29】、【30】、【31】
	・ 不当勧誘行為に関する一般規定(適合性原則、状況の濫用、暴利行為等)		
不当条項	事業者の損害賠償責任を免除する条項(8条)	* 債務不履行の免責事由の議論に伴う改正(民法改正に伴う検討)(8条1項2号「故意又は重大な過失」)	
		* 瑕疵担保責任の法的性質の変更・文言改正に伴う改正(民法改正に伴う検討)(8条1項5号、2項)	
	消費者が支払う違約金等の額を過大に設定する条項(9条1号)	・ 「解除に伴う」要件の要否	
		・ 「平均的な損害の額」の意義	【1】、【2】、【6】、【7】、【10】、【14】、【16】、【17】、【18】、【19】、【20】、【21】、【22】、【24】
		・ 「平均的な損害の額」の立証責任の在り方	【1】、【2】、【6】、【7】、【8】、【9】、【10】、【11】、【13】、【15】
年 14.6%を超える遅延損害金を定める条項(9条2号)	・ 14.6%の適正性		
消費者の利益を一方的に害する条項(10条)	・ 10条の前段要件の在り方(「任意規定の場合に比して、消費者の権利を制限し、又は義務を加重する」)	【1】、【3】、【4】、【11】	

テーマ		論点項目	参考事例
	複数契約の解除	・複数契約の解除の規律の要否	
	前提	・前提(中心条項への適用)	【22】

・「*」は、民法(債権関係)改正に連動して検討を要すると考えられる論点である。