

平成 25 年度  
消費生活に関する意識調査  
結果報告書

— 食品等の表示に関する調査 —

平成 26 年 10 月  
消費者庁

## 【調査概要】

### 1. 調査項目

- (1) 食品表示問題
- (2) 食品の安全性
- (3) 洗濯絵表示

### 2. 調査対象

全国の満 20～79 歳の男女 3,000 人

※国勢調査（2010 年）の性別、年齢、地域の比率を基に、調査実施機関に登録されているモニターから抽出。

### 3. 調査期間

2014 年 3 月 4 日～ 2014 年 3 月 12 日

### 4. 調査方法

インターネット調査

### 5. 調査実施機関

ユナイテッド株式会社

### 6. その他

- (ア) Nとは、比率算出の基数を表すもので、原則として回答総数、又は分類別の回答者数のことである。また、M. T. とは、複数回答の設問の回答計を示す記号である。「複数回答可」と記載のある質問は、複数回答を認めているため、回答計は 100%を上回る。
- (イ) 百分比(%)は、小数点第二位を四捨五入し、小数点第一位までを算出した。そのため、比率の合計値が 100%にならない場合がある。また、本文中の数値と図表の各項目の合計値が一致しない場合がある。

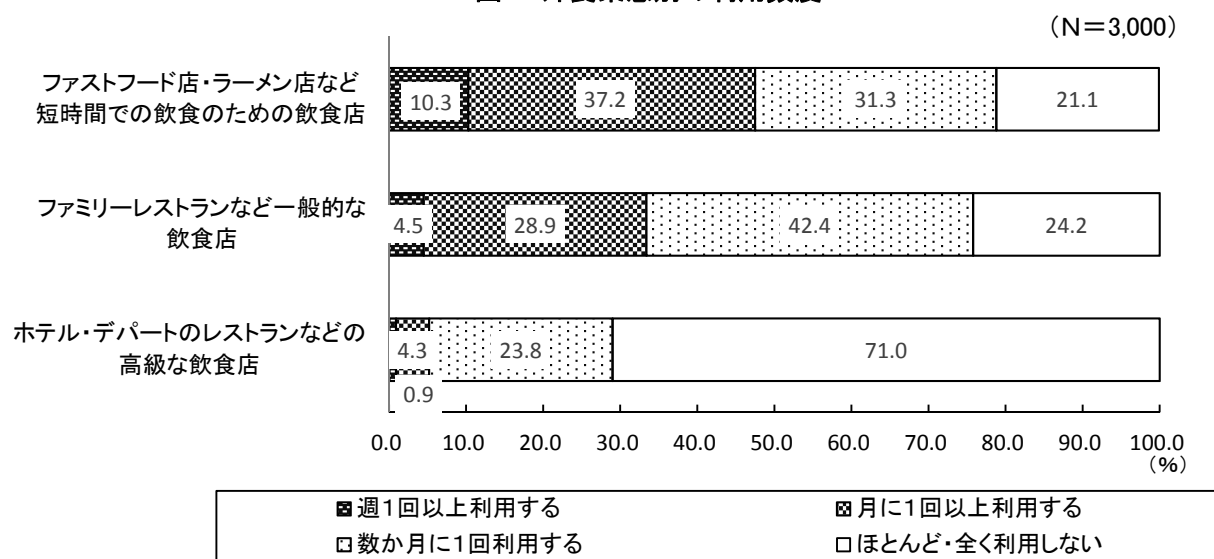
## 【調査結果概要】

### (1) 食品表示問題

#### ① 外食業態別の利用頻度

外食する際に利用する業態についてそれぞれ利用頻度を聞いたところ、「月に1回以上利用する」の割合は、「ファストフード店・ラーメン店など短時間での飲食のための飲食店」が37.2%、「ファミリーレストランなど一般的な飲食店」が28.9%、「ホテル・デパートのレストランなどの高級な飲食店」が4.3%となっている。(図1)

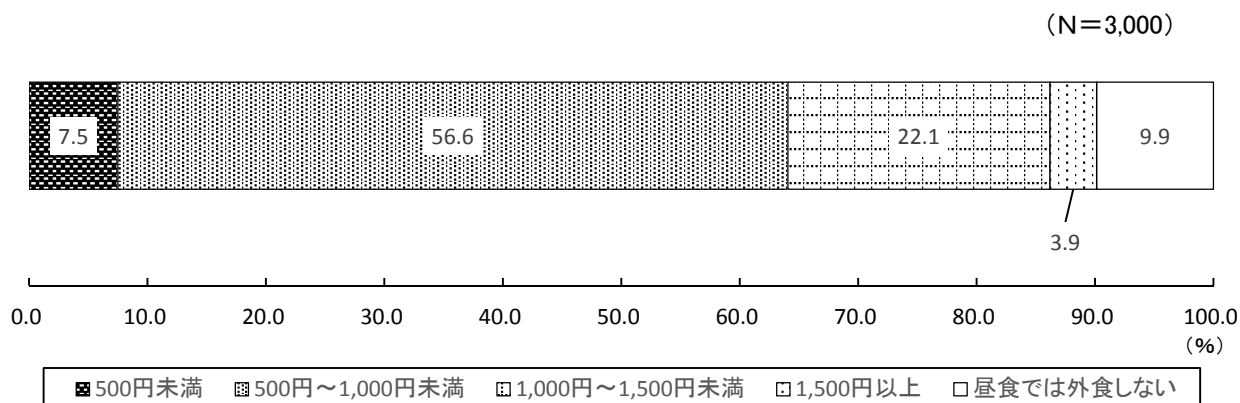
図1 外食業態別の利用頻度



#### ② 1人当たりの昼食利用金額

昼食で外食する際の1人当たりの利用金額を聞いたところ、「500円～1,000円未満」の割合が56.6%、「1,000円～1,500円未満」の割合が22.1%となっている。(図2)

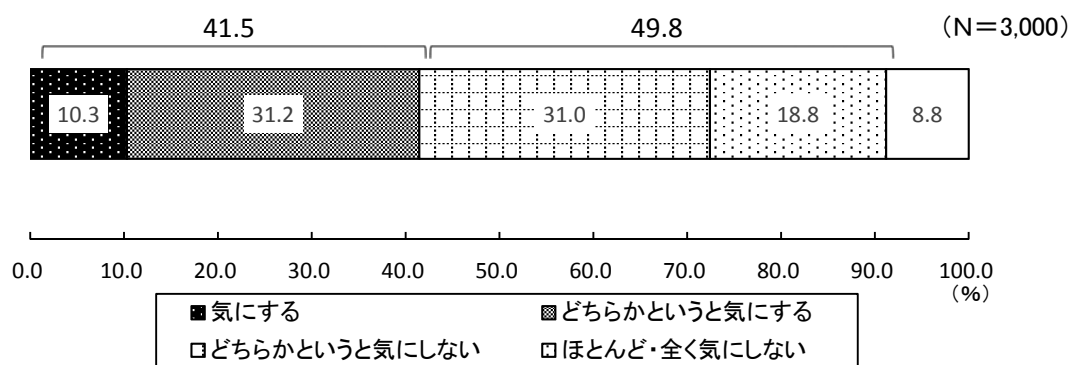
図2 一人当たりの昼食利用金額



### ③ 外食メニューの付加的情報への関心

外食で料理を注文する際メニューの付加的な情報の表示をどの程度気にするか聞いたところ、『気にする』の割合が 41.5%（「気にする」10.3%+「どちらかという気にする」31.2%）、『気にしない』の割合が 49.8%（「どちらかという気にしない」31.0%+「ほとんど・全く気にしない」18.8%）となっている。（図 3）

図3 外食メニューの付加的情報への関心

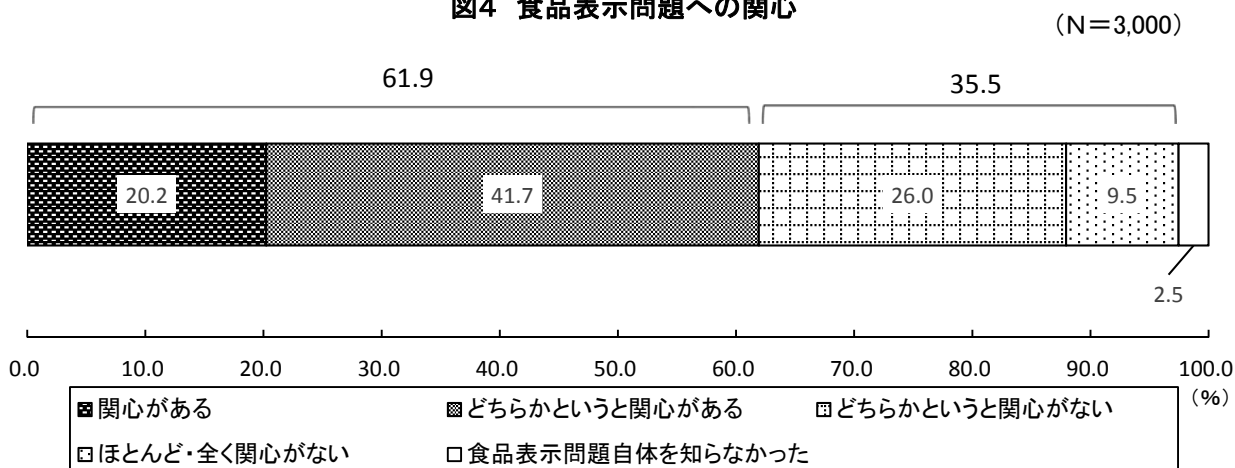


### ④ 食品表示問題への関心

食品表示問題<sup>※</sup>への関心について聞いたところ、『関心がある』の割合が 61.9%（「関心がある」20.2%、「どちらかというに関心がある」41.7%）、『関心がない』の割合が 35.5%（「どちらかというに関心がない」26.0%+「ほとんど・全く関心がない」9.5%）となっている。（図 4）

（※食品表示問題 = 平成 25 年秋以降、ホテルや百貨店、レストラン等で表面化した一連の食品表示等の不正）

図4 食品表示問題への関心

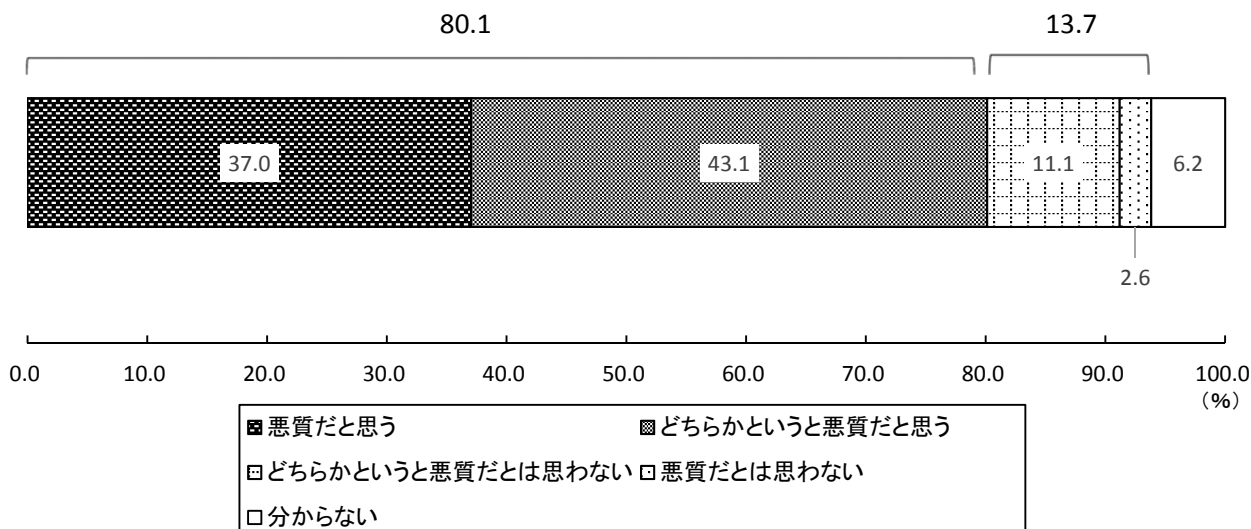


### ⑤ 食品表示問題についての考え

食品表示問題についての考えを聞いたところ、『悪質だと思う』の割合が 80.1%（「悪質だと思う」37.0%+「どちらかという悪質だと思う」43.1%）、『悪質だと思わない』の割合が 13.7%（「どちらかという悪質だとは思わない」11.1%+「悪質だとは思わない」2.6%）となっている。（図5）

図5 食品表示問題についての考え

(N=3,000)

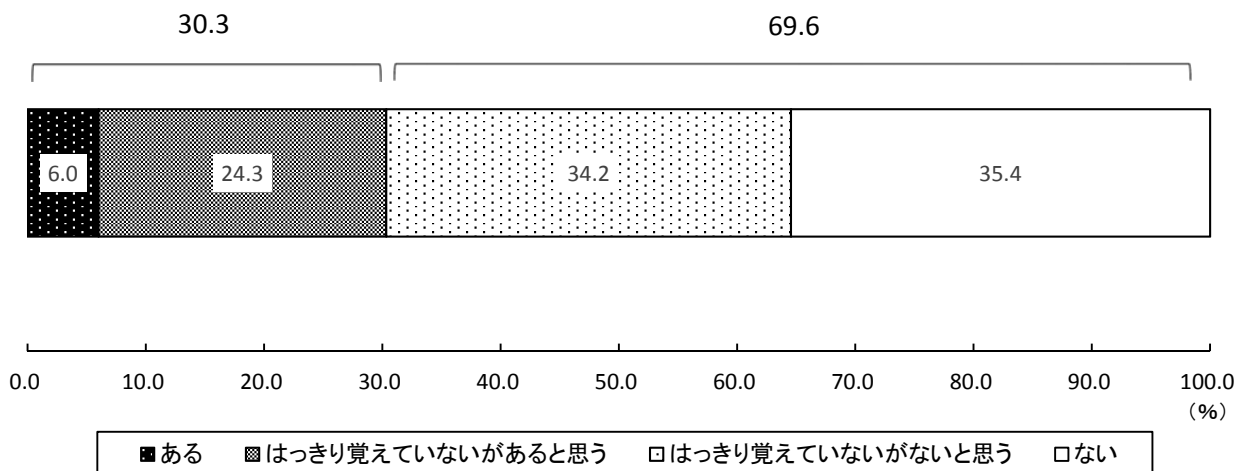


### ⑥ 問題となった料理を食べた経験

報道で明らかになったレストラン等で、問題となった食材を含む料理を過去に食べた経験について聞いたところ、『ある』の割合が 30.3%（「ある」6.0%+「はっきり覚えていないがあると思う」24.3%）、『ない』の割合が 69.6%（「はっきり覚えていないがないと思う」34.2%+「ない」35.4%）となっている。（図6）

図6 問題となった料理を食べた経験

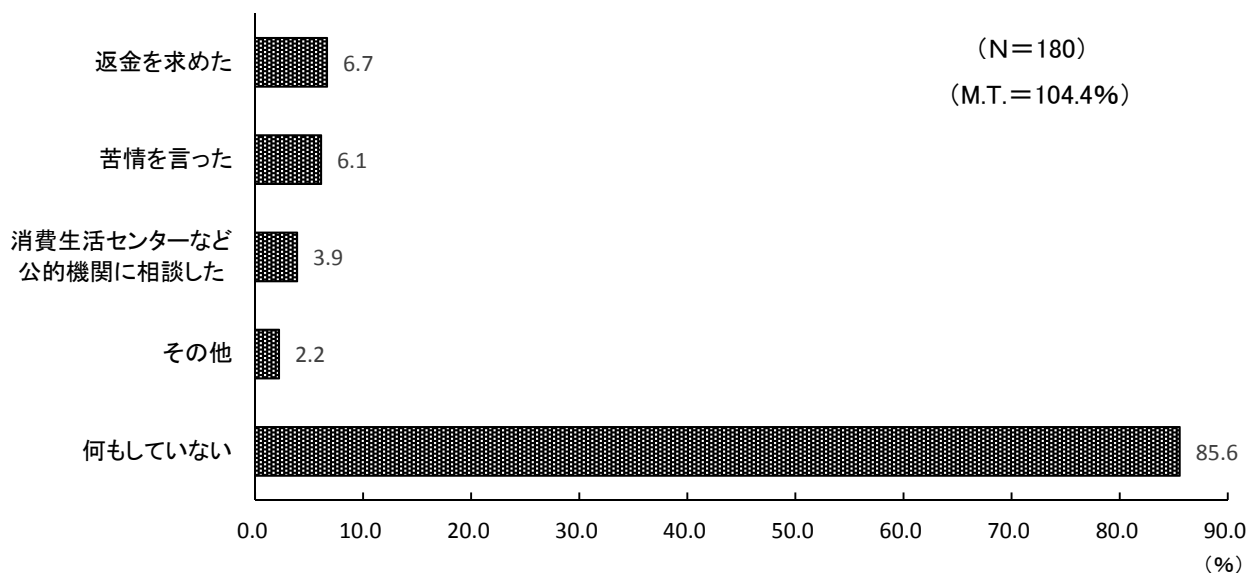
(N=3,000)



### ⑦ 食品表示問題を受けての行動

報道で明らかになったレストラン等で、問題となった食材を含む料理を過去に食べた経験があると答えた人（180人）に、何らかの行動をしたかと聞いたところ、「返金を求めた」が6.7%、「苦情を言った」が6.1%、「消費生活センターなど公的機関に相談した」が3.9%となっている。なお、「何もしていない」と答えた人は85.6%となっている。（複数回答）（図7）

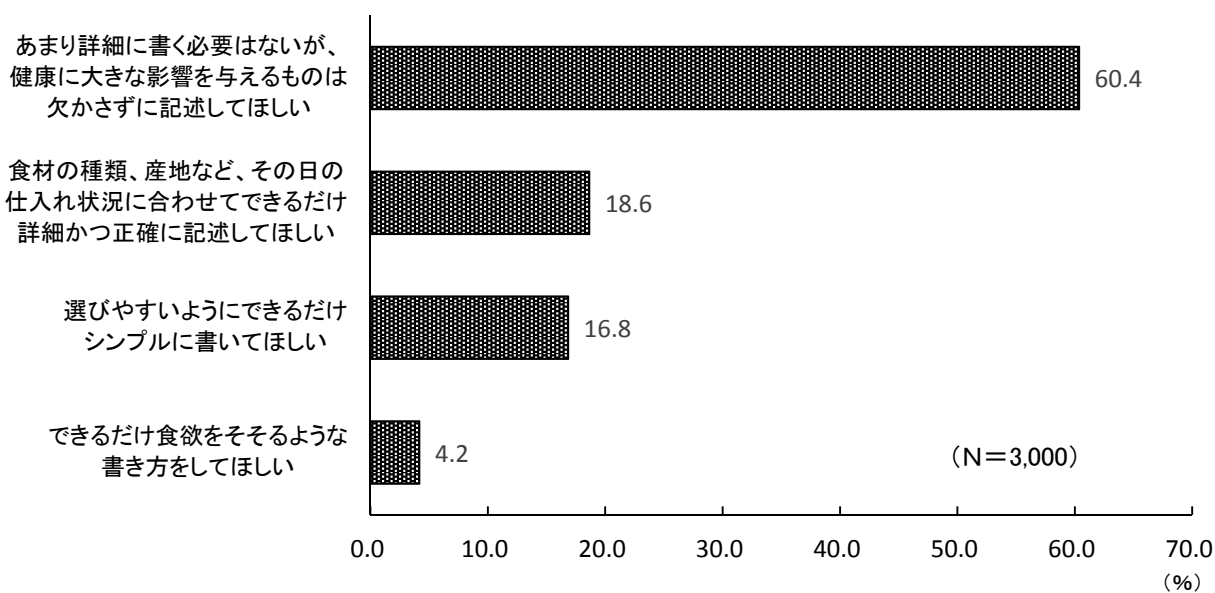
図7 食品表示問題を受けての行動



### ⑧ メニューについての要望

レストラン等のメニューについての要望を聞いたところ、「あまり詳細に書く必要はないが、健康に大きな影響を与えるものは欠かさずに記述してほしい」が60.4%、「食材の種類、産地など、その日の仕入れ状況に合わせてできるだけ詳細かつ正確に記述してほしい」が18.6%となっている。（図8）

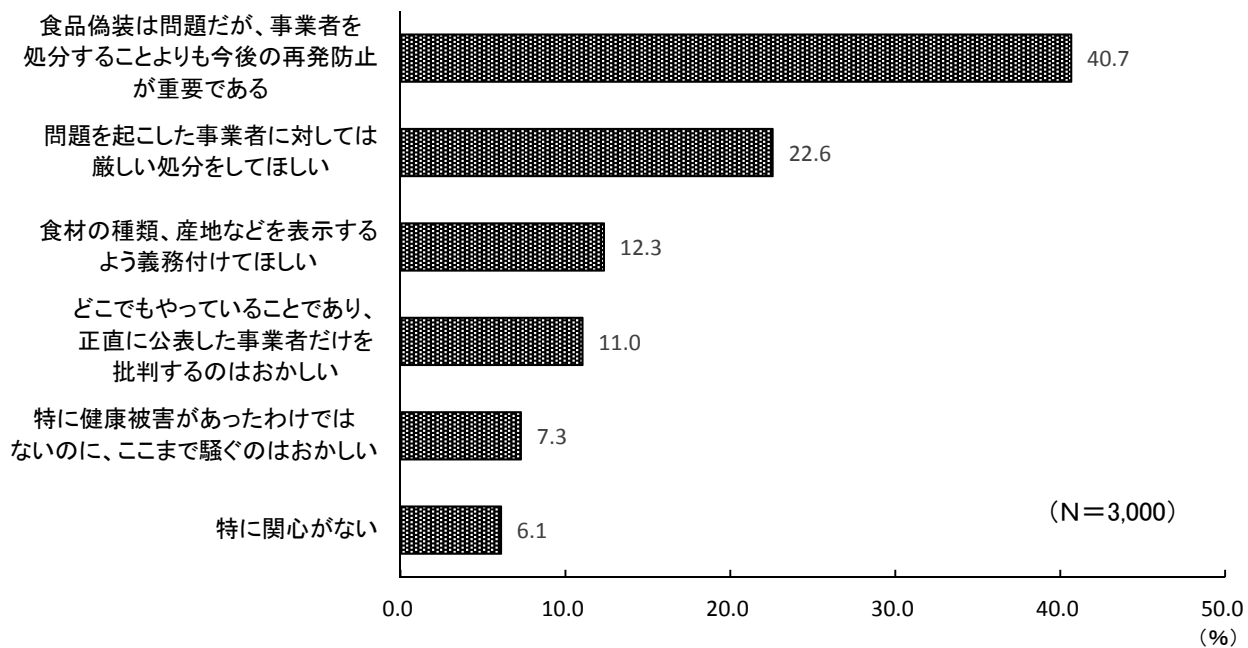
図8 メニューについての要望



### ⑨ 食品表示問題への感想

食品表示問題への感想について聞いたところ、「食品偽装は問題だが、事業者を処分することよりも今後の再発防止が重要である」が40.7%、「問題を起こした事業者に対しては厳しい処分をしてほしい」が22.6%、「食材の種類、産地などを表示するよう義務付けてほしい」が12.3%となっている。(図9)

図9 食品表示問題への感想

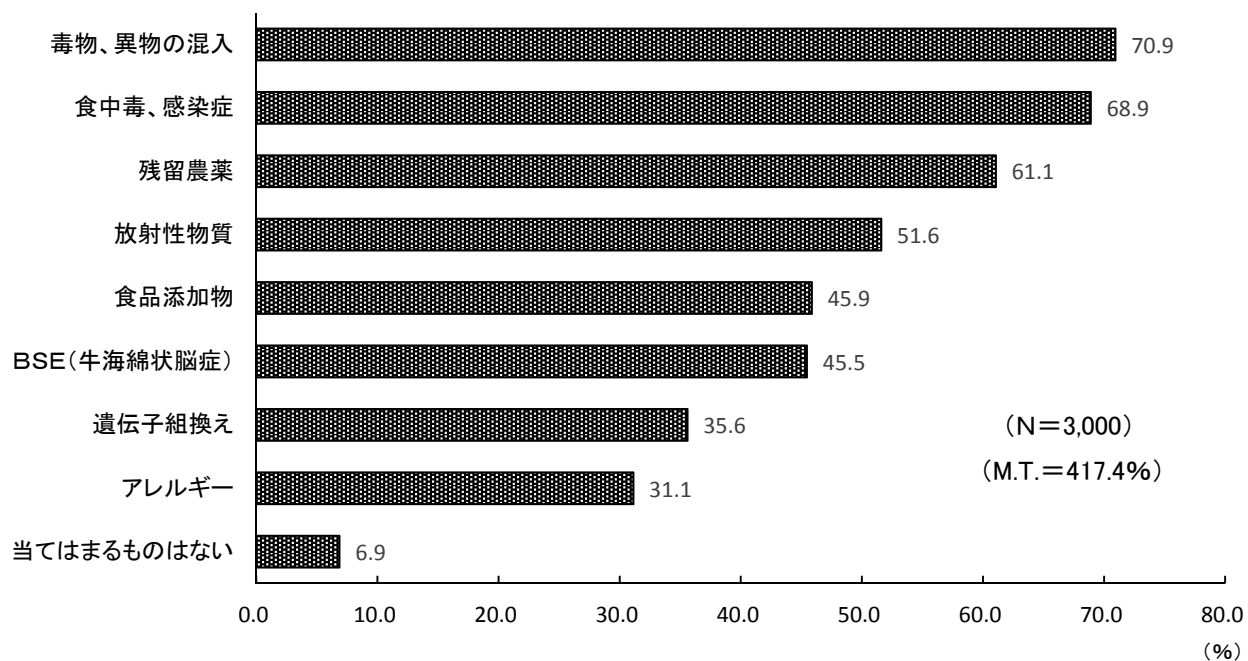


## (2) 食品の安全性

### ① 食品の安全性に関する心配

流通している食品の安全性に関して心配だと感じていることを聞いたところ、「毒物、異物の混入」が70.9%、「食中毒、感染症」が68.9%、「残留農薬」が61.1%となっている。(複数回答)(図10)

図10 食品の安全性に関する心配

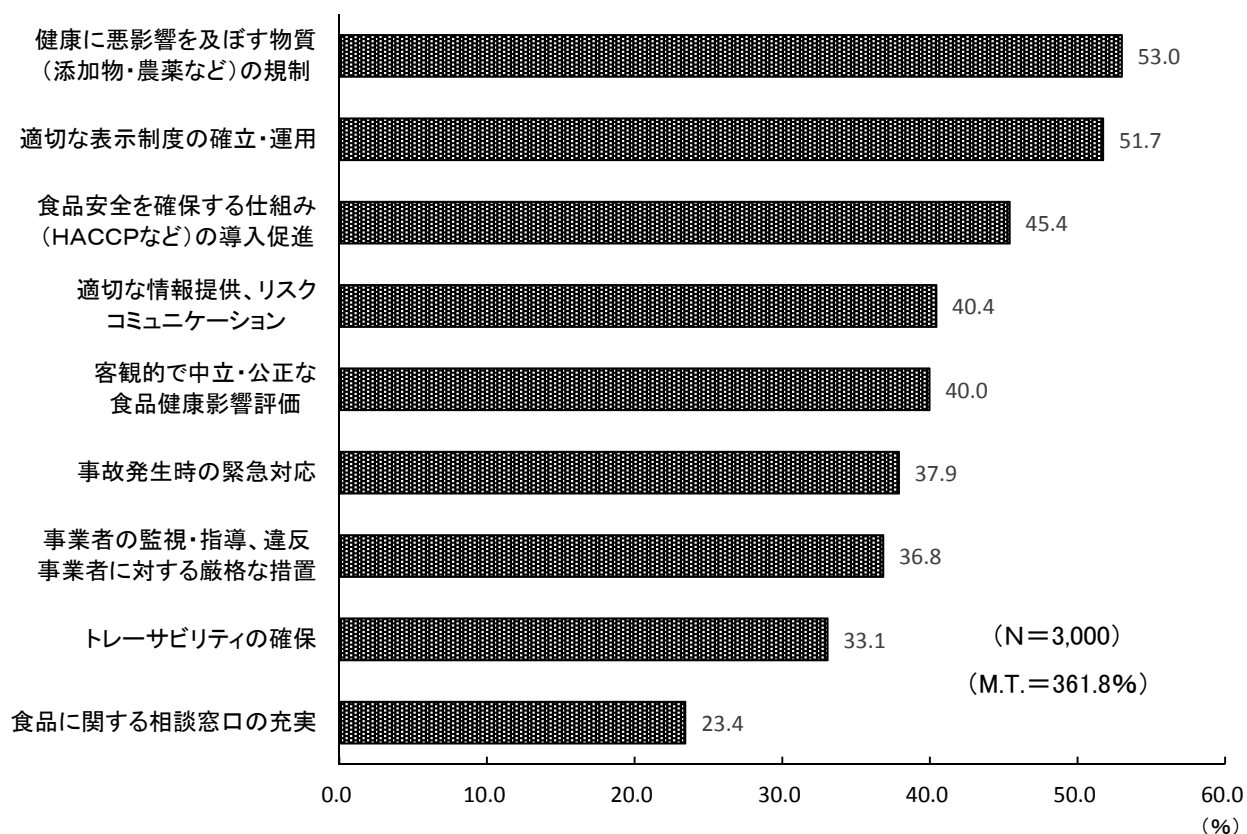




## ② 食品の安全性について取組が必要と思うこと

流通している食品の安全性について特に取組が必要だと思うことを聞いたところ、「健康に悪影響を及ぼす物質（添加物・農薬など）の規制」が53.0%、「適切な表示制度の確立・運用」が51.7%、「食品安全を確保する仕組み（HACCP等）の導入促進」が45.4%となっている。（複数回答）（図11）

図11 食品の安全性について取組が必要と思うこと



- ※1 リスクコミュニケーション＝食品のリスク評価やリスク管理を含むリスク分析の過程において、消費者、事業者、行政機関など関係者間で相互に情報や意見を交換すること。
- ※2 HACCP＝食品の製造・加工工程で発生するおそれのある微生物汚染等の危害をあらかじめ分析し、その結果に基づいて製造工程のどの段階でどのような対策を講じればより安全な製品を得ることができるかを定め、これを連続的に監視することにより製品の安全を確保する衛生管理の手法。
- ※3 食品健康影響評価＝食品中に含まれる物質（残留農薬、食品添加物等）を摂取することによって、どのくらいの確率でどの程度の健康への悪影響が起きるかを科学的に評価すること。
- ※4 トレーサビリティ＝生産段階から最終消費段階まで追跡が可能な状態のこと。

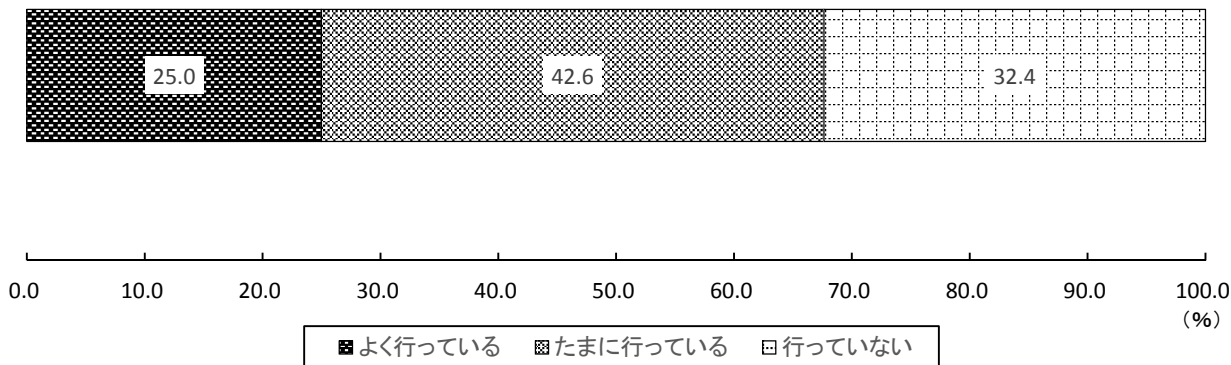
### (3) 洗濯絵表示

#### ① 洗濯・クリーニングの頻度

衣類などの繊維製品の洗濯やクリーニングに出すことについての頻度を聞いたところ、「よく行っている」が25.0%、「たまに行っている」が42.6%、「行っていない」が32.4%となっている。(図12)

図12 洗濯・クリーニングの頻度

(N=3,000)

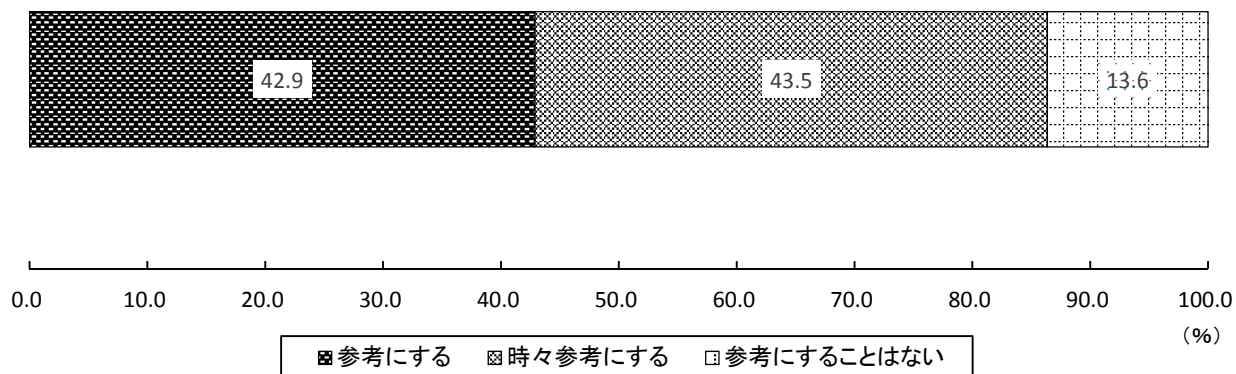


#### ② 洗濯絵表示を参考にするか

洗濯絵表示について聞いたところ、「参考にする」が42.9%、「時々参考にする」が43.5%、「参考にすることはしない」が13.6%となっている。(図13)

図13 洗濯絵表示を参考にするか

(N=3,000)



### ③ ISO規格の洗濯絵表示の認知度

図に示したISO規格の洗濯絵表示について聞いたところ、「見たことがある。また、その意味も知っている」が10.2%、「見たことがある。また、その意味もある程度知っている」が51.9%、「見たことがある。しかし、その意味は知らない」が29.1%、「見たことがない」が8.8%となっている。(図14)

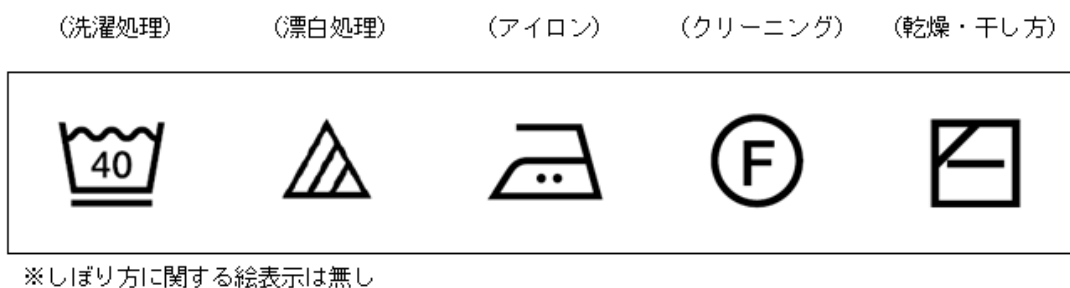
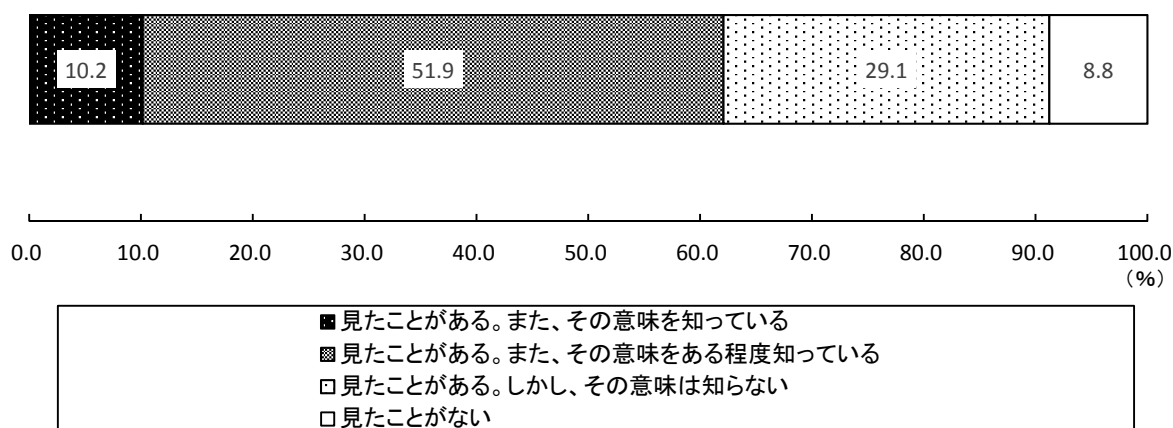


図14 ISO規格の洗濯絵の認知度

(N=3,000)

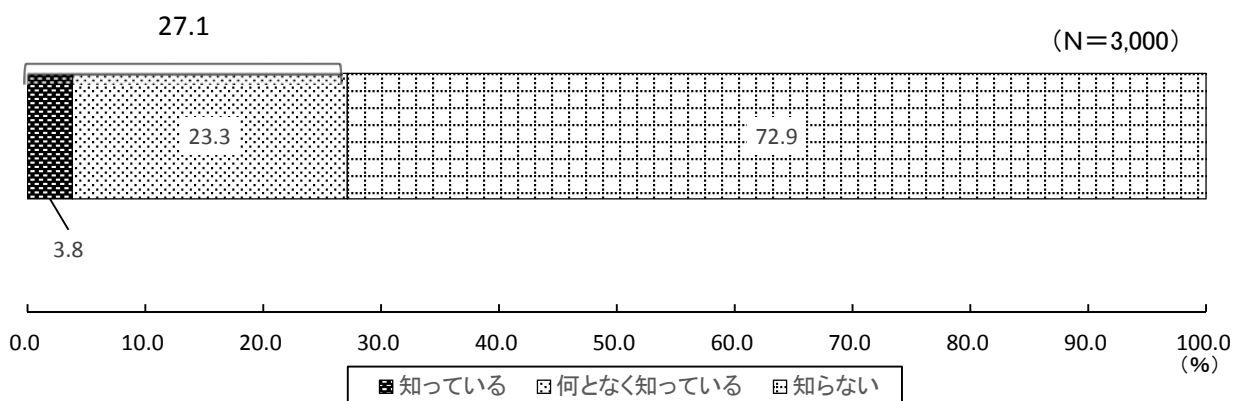


### ④ 洗濯絵表示の変更についての認知度

今後数年以内をめどに日本における洗濯絵表示が変わる予定であることについて聞いたところ、『知っている』の割合が27.1%（「知っている」3.8%+「何となく知っている」23.3%）、「知らない」が72.9%となっている。(図15)

図15 洗濯絵表示の変更についての認知度

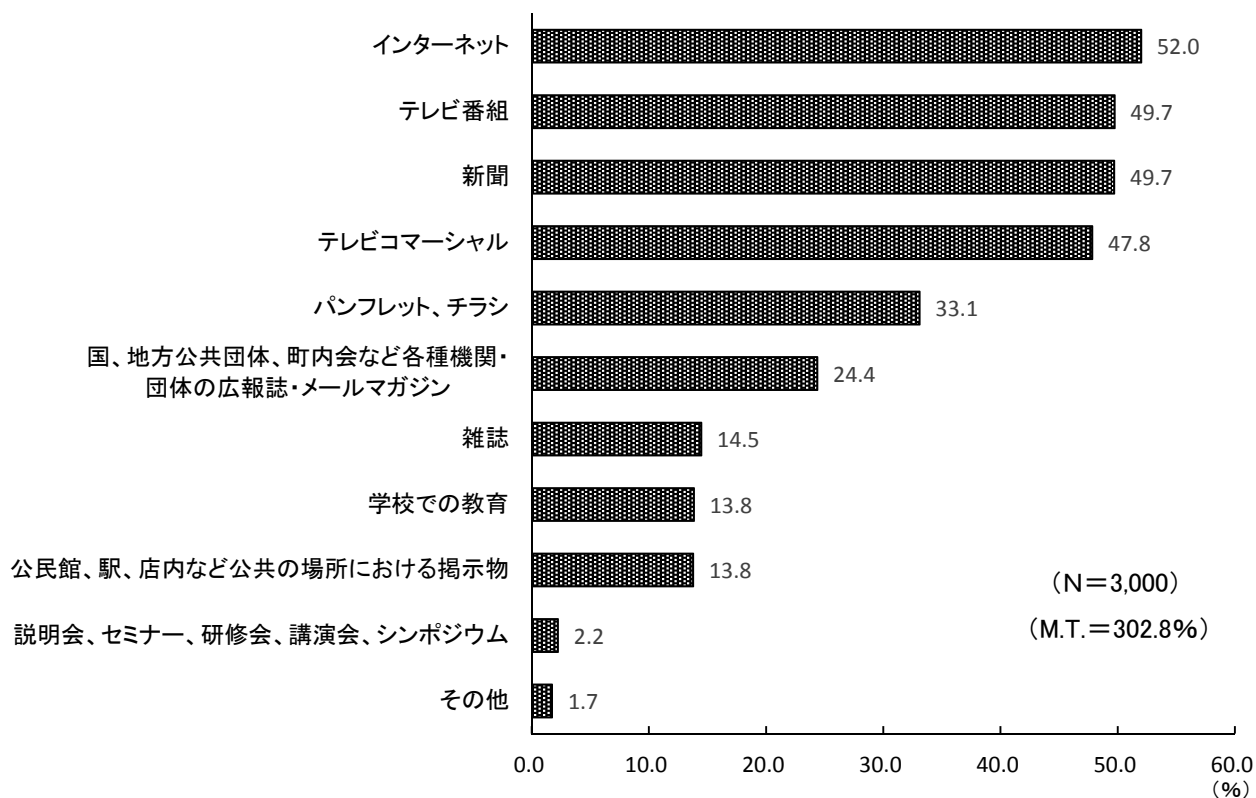
(N=3,000)



### ⑤ 洗濯絵表示に関する情報の提供方法

新しい洗濯絵表示に関する情報の希望する提供方法について聞いたところ、以下のような結果になった。割合が高い順に並べると、「インターネット」が52.0%、「テレビ番組」、「新聞」がそれぞれ49.7%となっている。(複数回答) (図16)

図16 洗濯絵表示に関する情報の提供方法



【調査票】※ ( ) 内は%表示

**【食品】**についてお伺いします。

Q. 1 あなたは、外食をする際、以下の業態をどの程度利用されますか。

	週1回以上利用する	月に1回以上利用する	数か月に1回利用する	ほとんど・全く利用しない
(ア) ホテル・デパートのレストランなど の高級な飲食店 (N=3,000)	(0.9)	(4.3)	(23.8)	(71.0)
(イ) ファミリーレストランなど一般的な 飲食店 (N=3,000)	(4.5)	(28.9)	(42.4)	(24.2)
(ウ) ファストフード店・ラーメン店など 短時間での飲食のための飲食店 (N=3,000)	(10.3)	(37.2)	(31.3)	(21.1)

Q. 2 あなたは、昼食で外食を利用する際、1人当たりどのくらいの価格の飲食店を主に利用しますか。

N=3,000

(ア) 500円未満	(7.5)
(イ) 500円～1,000円未満	(56.6)
(ウ) 1,000円～1,500円未満	(22.1)
(エ) 1,500円以上	(3.9)
(オ) 昼食では外食しない	(9.9)

Q. 3 外食のメニューには、食材の原産地（「〇〇産」など）、種類の詳細（「〇〇エビ」など）、その他の付加的な情報（「生」、「自家製」、「有機」など）の表示があります。あなたは、外食で料理を注文する際、これらのメニューの付加的な情報の表示をどの程度気にしますか。

N=3,000

(ア) 気にする	(10.3)
(イ) どちらかという気にする	(31.2)
(ウ) どちらかという気にしない	(31.0)
(エ) ほとんど・全く気にしない	(18.8)
(オ) 外食はほとんどしない	(8.8)

Q. 4 昨年秋以降、ホテルや百貨店、レストラン等で表面化した一連の食品表示等の不正（以下、「食品表示問題※」という。）が大きな問題となりました。あなたは、こうした食品表示問題について、どの程度関心がありますか。

※ブラックタイガーを「車エビ」、パナメイエビを「芝エビ」と表示する等様々な料理で表示と異なる食材を使用していたこと等が明らかになりました。

N=3,000

(ア) 関心がある	(20.2)
(イ) どちらかというに関心がある	(41.7)
(ウ) どちらかというに関心がない	(26.0)
(エ) ほとんど・全く関心がない	(9.5)
(オ) 食品表示問題自体を知らなかった	(2.5)

Q. 5 食品表示問題の内容について、あなたの考えに近いものはどれですか。

N=3,000

(ア) 悪質だと思う	(37.0)
(イ) どちらかという悪質だと思う	(43.1)
(ウ) どちらかという悪質だとは思わない	(11.1)
(エ) 悪質だとは思わない	(2.6)
(オ) 分からない	(6.2)

Q. 6 あなたは、食品表示問題に関して、偽装や誤表示が報道で明らかになったレストラン等で、問題となった食材を含む料理を過去に食べた経験がありますか。

N=3,000

(ア) ある	(6.0)
(イ) はっきり覚えていないがあると思う	(24.3)
(ウ) はっきり覚えていないがないと思う	(34.2)
(エ) ない	(35.4)

Q. 7 それについて、今回の報道を受けて何らかの行動をしましたか。次の中から選んでください。（複数回答可）

N=180

(ア) 苦情を言った	(6.1)
(イ) 返金を求めた	(6.7)
(ウ) 消費生活センターなど公的機関に相談した	(3.9)
(エ) その他	(2.2)
(オ) 何もしていない	(85.6)

Q. 8 レストラン等のメニューについて、あなたの気持ちに最も近いものを1つ選んでください。

N=3,000

- |  |        |
|--|--------|
| (ア) 食材の種類、産地など、その日の仕入れ状況に合わせてできるだけ詳細かつ正確に記述してほしい | (18.6) |
| (イ) あまり詳細に書く必要はないが、健康に大きな影響を与えるものは欠かさずに記述してほしい   | (60.4) |
| (ウ) できるだけ食欲をそそるような書き方をしてほしい                      | (4.2)  |
| (エ) 選びやすいようにできるだけシンプルに書いてほしい                     | (16.8) |

Q. 9 食品表示問題への感想として、あなたの気持ちに最も近いものを1つ選んでください。

N=3,000

- |  |        |
|--|--------|
| (ア) 問題を起こした事業者に対しては厳しい処分をしてほしい             | (22.6) |
| (イ) どこでもやっていることであり、正直に公表した事業者だけを批判するのはおかしい | (11.0) |
| (ウ) 食品偽装は問題だが、事業者を処分することよりも今後の再発防止が重要である   | (40.7) |
| (エ) 食材の種類、産地などを表示するよう義務付けてほしい              | (12.3) |
| (オ) 特に健康被害があったわけではないのに、ここまで騒ぐのはおかしい        | (7.3)  |
| (カ) 特に関心がない                                | (6.1)  |

Q. 10 流通している食品の安全性について、あなたが心配だと感じていることを次の中から選んでください。(複数回答可)

N=3,000 M.T.=417.4%

- |                  |        |
|------------------|--------|
| (ア) 毒物、異物の混入     | (70.9) |
| (イ) 食中毒、感染症      | (68.9) |
| (ウ) アレルギー        | (31.1) |
| (エ) 遺伝子組換え       | (35.6) |
| (オ) 食品添加物        | (45.9) |
| (カ) 残留農薬         | (61.1) |
| (キ) 放射性物質        | (51.6) |
| (ク) BSE (牛海綿状脳症) | (45.5) |
| (ケ) 当てはまるものはない   | (6.9)  |

Q.11 流通している食品の安全性に関し、特に取組が必要だと思うことを次の中から選んでください。  
(複数回答可)

N=3,000 M.T.=361.8%

(ア)適切な情報提供、リスクコミュニケーション※ <sup>1</sup>	(40.4)
(イ)適切な表示制度の確立・運用	(51.7)
(ウ)食品安全を確保する仕組み(HACCP※ <sup>2</sup> など)の導入促進	(45.4)
(エ)客観的で中立・公正な食品健康影響評価※ <sup>3</sup>	(40.0)
(オ)健康に悪影響を及ぼす物質(添加物・農薬など)の規制	(53.0)
(カ)トレーサビリティ※ <sup>4</sup> の確保	(33.1)
(キ)事故発生時の緊急対応	(37.9)
(ク)事業者の監視・指導、違反事業者に対する厳格な措置	(36.8)
(ケ)食品に関する相談窓口の充実	(23.4)

※1 リスクコミュニケーション=食品のリスク評価やリスク管理を含むリスク分析の過程において、消費者、事業者、行政機関など関係者の間で相互に情報や意見を交換すること。

※2 HACCP=食品の製造・加工工程で発生するおそれのある微生物汚染等の危害をあらかじめ分析し、その結果に基づいて製造工程のどの段階でどのような対策を講じればより安全な製品を得ることができるかを定め、これを連続的に監視することにより製品の安全を確保する衛生管理の手法。

※3 食品健康影響評価=食品中に含まれる物質(残留農薬、食品添加物等)を摂取することによって、どのくらいの確率でどの程度の健康への悪影響が起きるかを科学的に評価すること。

※4 トレーサビリティ=生産段階から最終消費段階まで追跡が可能な状態のこと。



**【洗濯絵表示】についてお伺いします。**

Q. 12 あなたは日頃、衣類などの繊維製品の洗濯やクリーニングに出すことをどの程度自分自身で行っていますか。

N=3,000

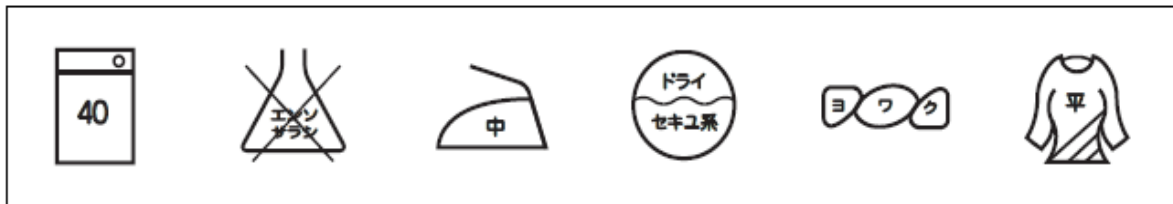
(ア) よく行っている	(25.0)
(イ) たまに行っている	(42.6)
(ウ) 行っていない	(32.4)

Q. 13 あなたは、衣類などの繊維製品の購入や購入後の取扱い（家庭洗濯やクリーニングに出すなど）に際して、製品に付いている洗濯絵表示を参考にしますか。

N=3,000

（洗濯絵表示の例）

（洗濯処理）      （漂白処理）      （アイロン）      （クリーニング）      （しぼり方）      （乾燥・干し方）



(ア) 参考にする	(42.9)
(イ) 時々参考にする	(43.5)
(ウ) 参考にすることはない	(13.6)

Q. 14 あなたは、以下のような洗濯絵表示を見たことがありますか。また、見たことがある方は、それぞれの記号の意味を知っていますか。

N=3,000

（洗濯処理）      （漂白処理）      （アイロン）      （クリーニング）      （乾燥・干し方）



※しぼり方に関する絵表示は無し

(ア) 見たことがある。また、その意味を知っている	(10.2)
(イ) 見たことがある。また、その意味をある程度知っている	(51.9)
(ウ) 見たことがある。しかし、その意味は知らない	(29.1)
(エ) 見たことがない	(8.8)

Q. 15 あなたは、今後数年以内をめどに、日本における洗濯絵表示が変わる（Q. 12 で例示したような絵表示がQ. 13 で例示したようなものになる）予定であることを知っていますか。

N=3,000

(ア) 知っている	(3.8)
(イ) 何となく知っている	(23.3)
(ウ) 知らない	(72.9)

Q. 16 あなたは、新しい洗濯絵表示に関する情報を、どのような方法で提供してほしいと思いますか。また、情報提供の方法や内容について、要望があればお聞かせください。（複数回答可）

N=3,000 M.T.=302.8%

(ア) テレビ番組	(49.7)
(イ) テレビコマーシャル	(47.8)
(ウ) 新聞	(49.7)
(エ) 雑誌	(14.5)
(オ) インターネット	(52.0)
(カ) パンフレット、チラシ	(33.1)
(キ) 国、地方公共団体、町内会など各種機関・団体の広報誌・メールマガジン	(24.4)
(ク) 説明会、セミナー、研修会、講演会、シンポジウム	(2.2)
(ケ) 公民館、駅、店内など公共の場所における掲示物	(13.8)
(コ) 学校での教育	(13.8)
(サ) その他	(1.7)

## あなたのプロフィールについてお伺いします。

F. 1 あなたの性別を教えてください。

N=3,000

(ア)男性	(49.3)	(イ)女性	(50.7)
-------	--------	-------	--------

F. 2 あなたの年齢を教えてください。

N=3,000

(ア)20歳～24歳	(3.9)	(キ)50歳～54歳	(10.1)
(イ)25歳～29歳	(10.4)	(ク)55歳～59歳	(6.9)
(ウ)30歳～34歳	(6.6)	(ケ)60歳～64歳	(11.0)
(エ)35歳～39歳	(12.3)	(コ)65歳～69歳	(8.0)
(オ)40歳～44歳	(8.6)	(サ)70歳～74歳	(9.6)
(カ)45歳～49歳	(8.9)	(シ)75歳～79歳	(3.8)

F. 3 あなたのお仕事についてお伺いします。あなたのお仕事はこの中のどれに当たりますか。

N=3,000

(ア)農業、畜産業、漁業	(1.2)
(イ)食品製造業（製造、加工）	(1.3)
(ウ)食品流通業（卸売、小売）	(2.5)
(エ)飲食サービス業（飲食店、宿泊施設など）	(2.6)
(オ)その他の食品関係の仕事	(1.5)
(カ)食品関係の仕事をしていない（主婦、学生及び無職を含む。）	(90.9)

F. 4 あなたの住んでいる都道府県はどこですか。

N=3,000

1. 北海道	(5.4)	17. 新潟県	(1.6)	33. 岡山県	(1.6)
2. 青森県	(1.0)	18. 富山県	(1.2)	34. 広島県	(2.5)
3. 岩手県	(0.9)	19. 石川県	(1.0)	35. 山口県	(0.8)
4. 宮城県	(1.7)	20. 福井県	(0.8)	36. 徳島県	(0.4)
5. 秋田県	(0.9)	21. 岐阜県	(1.4)	37. 香川県	(1.0)
6. 山形県	(0.7)	22. 静岡県	(3.0)	38. 愛媛県	(1.1)
7. 福島県	(0.9)	23. 愛知県	(5.8)	39. 高知県	(0.6)
8. 茨城県	(1.3)	24. 三重県	(1.5)	40. 福岡県	(4.8)
9. 栃木県	(0.9)	25. 滋賀県	(0.9)	41. 佐賀県	(0.5)
10. 群馬県	(0.9)	26. 京都府	(2.5)	42. 長崎県	(0.8)
11. 埼玉県	(5.1)	27. 大阪府	(6.5)	43. 熊本県	(1.0)
12. 千葉県	(5.0)	28. 兵庫県	(4.4)	44. 大分県	(1.2)
13. 東京都	(13.0)	29. 奈良県	(1.2)	45. 宮崎県	(0.7)
14. 神奈川県	(7.7)	30. 和歌山県	(0.7)	46. 鹿児島県	(1.1)
15. 山梨県	(0.8)	31. 鳥取県	(0.4)	47. 沖縄県	(0.9)
16. 長野県	(1.6)	32. 島根県	(0.3)		

F. 5 あなたのお住まいの地域についてお伺いします。あなたのお住まいの地域はこの中のどれに当てられますか。

N=3,000

(キ)大都市（東京 23 区、政令指定都市）	(30.8)
(ク)中都市（政令指定都市以外の人口 10 万人以上の市）	(36.3)
(ケ)小都市（人口 10 万人未満の市）	(23.4)
(コ)郡部（町村）	(9.5)

F. 6 あなたの世帯全体の年収は、およそどのくらいですか。当てはまるものを1つお選びください。（年収は、手取りではなく、税金、社会保険料等を差し引く前の金額としてください。）

N=3,000

(ア)100 万円未満	(6.6)	(カ)800 万円以上～1,000 万円未満	(8.2)
(イ)100 万円以上～200 万円未満	(8.7)	(キ)1,000 万円以上～1,500 万円未満	(4.6)
(ウ)200 万円以上～400 万円未満	(30.7)	(ク)1,500 万円以上～2,000 万円未満	(1.0)
(エ)400 万円以上～600 万円未満	(25.4)	(ケ)2,000 万円以上	(0.9)
(オ)600 万円以上～800 万円未満	(14.0)		