

令和4年度第2次補正予算行政事業レビューシート (消費者庁)

事業名	食品表示制度の検討・担保			担当部局庁	消費者庁		作成責任者		
事業開始年度	平成21年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	食品表示企画課		課長 清水 正雄		
会計区分	一般会計								
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	食品表示法第4条			関係する 計画、通知等	・消費者基本計画(令和2年3月31日閣議決定(令和3年6月15日改定)) ・消費者基本計画工程表(令和2年7月7日消費者政策会議決定(令和3年6月15日改定))施策番号 I (2)⑤ア				
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	今後食品表示制度の対象となることが想定される食品についての表示の適正性を監視するため、検査法を開発すること及び食品表示制度における課題を検討する際に必要な消費者の意向等の調査を行うことを目的とする。								
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	今後の食品表示制度の適正な運用や監視業務に必要となることが想定されるアレルギー物質を含む食品や遺伝子組換え食品の検査法の開発等を国の試験研究機関で行う。また、消費者の食品表示の活用状況及び消費者から求められる政策ニーズを把握することを目的に、消費者を対象とした意向調査を実施する。								
実施方法	委託・請負								
予算額・ 執行額 (単位:百万円)	予算の状況	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度				
	当初予算	43	33	49	69				
	補正予算	-	122	-	-				
	令和4年度 第2次補正予算				134				
	前年度から繰越し	-	-	122	-				
	翌年度へ繰越し	-	▲ 122	-	-				
	予備費等	12	25	-	203				
	計	55	58	171	272				
	執行額	55	58	153					
	執行率(%)	100%	100%	89%					
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	128%	37%	312%					
令和4年度第2次 補正予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	令和4年度 第2次補正予算	主な増減理由						
	消費者政策調査費	134							
	計	134							
活動内容 (アクティビティ)	今後食品表示制度の対象となることが想定される食品についての表示の適正性を監視するため、検査法を開発する。								
活動目標及び 活動実績 (アウトプット)	活動目標	活動指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度 活動見込	5年度 活動見込
	表示の適正性を監視するための検査法を開発するため等に必要な検討を行う。	国立医薬品食品衛生研究所で検査・検討を行うテーマ数	活動実績	件	2	2	2	-	-
			当初見込み	件	2	2	2	-	-
単位当たり コスト	算出根拠			単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度活動見込	
	支出委任／検査・検討を行う件数			単位当たり コスト	百万円	20	29	26	-
				計算式	百万円/件	40/2	58/2	52/2	-

事業所管部局による点検・改善				
	項目	評価	評価に関する説明	
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	食品表示制度における課題を検討するに当たっては、消費者の意向等を調査した上で行っている。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	表示の適正性を監視するために必要な検査法の開発は、当該検査法を使用した場合に全国で同じ結果が出る必要があることから地方自治体、民間等の事業としてはなじまず、食品表示制度における課題の検討は、制度を所管する国において実施する必要がある。	
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	食品表示制度における課題を検討するに当たっては、消費者の意向等を調査する必要があり、かつ表示の適正性を監視するために必要な検査法の開発は優先度の高い事業である。	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	入札公告の方法や日数については府内の手続に従っており、妥当なものであった。	
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	無		
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無		
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	-	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	-	-	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	食品表示に関する制度の検討・担保を行うために必要なものに限定されている。	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-	
事業の有効性	繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	○	事業を遂行するに当たり、民間事業者等との調整・検討に際し事業計画を変更する必要が生じたため、繰越によらざるを得ないものとして府内の手続に従っており、妥当なものであった。	
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	原則として一般競争入札によるコスト削減を図っている。	
	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	成果目標に見合ったものとなっている。	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	-	
関連事業	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	活動実績は見込みに見合ったものとなっている。	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	成果物は食品表示に関する制度の検討・担保を行うために消費者の意向を確認する等、十分に活用している。	
	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)			
	事業番号	事業名		

備考			
関連する過去のレビューシートの事業番号			
平成23年度	0048、0049、0050、0051、0052、0053、新24-0009、		
平成24年度	0015		
平成25年度	0017		
平成26年度	0017		
平成27年度	0021		
平成28年度	0022		
平成29年度	0022		
平成30年度	0023		
令和元年度	消費者庁 - 0024		
令和2年度	消費者庁 0030		
令和3年度	2021 消費 20 0027		
<p>※令和3年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。</p>			
<p>資金の流れ (資金の受け取り先が何を行つて補足する) (単位 : 百万円)</p>			

費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)	A. 国立医薬品食品衛生研究所			B.(株)エヌ・ティ・ティ・データ経営研究所		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	雑役務費	抗体作製費、委託費	19.2	人件費	各種調書、報告書作成その他事務作業等	23
	消耗品費	薬品費、消耗機材費	12.7	外部委託	実証用データベース・アプリケーション構築等	16
	賃金	人件費	12.6	その他	一般管理費、謝金等	5.9
	その他	間接経費	7.1	-	-	-
	備品費等	図書購入費、論文印刷製本費、送料等	0.4	-	-	-
	計		52	計		44.9
	C.SOMPOリスクマネジメント(株)			D.三菱UFJリサーチ＆コンサルティング(株)		
費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	人件費	各種調書、報告書作成その他事務作業等	16	人件費	各種調書、報告書作成その他事務作業等	11
	その他	一般管理費	2	その他	一般管理費	2
	外部委託	(株)クロス・マーケティングが行う 消費者向けアンケート実施費	2	事業費	消耗品費、雑役務費(翻訳)等	0.3
	外部委託	ベーカー＆マッケンジー法律事務所及び個人事業主が行う 海外食品表示関連法令調査実施費	1.4	-	-	-
	事業費	検討会の開催に係る経費等	0.3	-	-	-
	計		21.7	計		13.3
	E.(株)ネオマーケティング			F.(株)グリーンコーポジャパン		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)	事業費	消費者意向調査に関する報告書作成、インターネット調査業務等	3.8	事業費	いわゆる一括表示部分に関する実態・消費者意識調査業務	1
	-	-	-	雑役務費	報告書の作成	0.3
	-	-	-	その他	諸経費 管理費含む	0.2
	計		3.8	計		1.5
	G.(公社)日本食品衛生協会			H.(株)サーベイリサーチセンター		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	人件費	各種調査に関する実施、とりまとめ等	7.4	人件費	各種調書、報告書作成その他事務作業等	0.2
	再委託	検査法の開発と検証	5	事業費	インターネット調査等	0.5
	消耗品費	標準品やモデル加工食品の作成等	2.4	-	-	-
	諸謝金	検討会の開催に係る経費等	0.4	-	-	-
	印刷製本費	郵送調査等に係る経費等	0.1	-	-	-
	その他	広告宣伝費等	0.1	-	-	-
	計		15.4	計		0.7
費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載					チェック	

支出先上位10者リスト

A.

支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百 万 円)	契 約 方 式 等	入 札 者 数 (応 募 者 数)	落 札 率	一 者 応 札・一 者 応 募 又 は 競 争 性 の な い 随 意 契 約 と な つ た 理 由 及 び 改 善 策 (支 出 額 10 億 円 以 上)
1 国立医薬品食品衛生研究所	-	遺伝子組換え食品やアレルギー物質を含む食品の検査法の開発・改良(支出委任)	52	その他	-	-	-

B

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百 万 円)	契 約 方 式 等	入 札 者 数 (応 募 者 数)	落 札 率	一 者 応 札・一 者 応 募 又 は 競 争 性 の な い 随 意 契 約 と な つ た 理 由 及 び 改 善 策 (支 出 額 10 億 円 以 上)
1	株式会社エヌ・ティ・ティ・データ経営研究所	1010001143390	デジタルツールを活用した食品表示情報の提供に関する検証等	44.9	一般競争契約 (総合評価)	2	--	

6

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契 約 方 式 等	入 札 者 数 (応 募 者 数)	落 札 率	一 者 応 札・一 者 応 募 又 は 競 争 性 の な い 随 意 契 約 と な つ た 理 由 及 び 改 善 策 (支 出 額 10 億 円 以 上)
1	SOMPOリスクマネジメント株式会社	2011101025379	インターネット販売における食品表示の実態調査及び検討事業	21.7	一般競争契約 (総合評価)	3	--	

D

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契 約 方 式 等	入 札 者 数 (応 募 者 数)	落 札 率	一 者 応 札・一 者 応 募 又 は 競 争 性 の な い 随 意 契 約 と な つ た 理 由 及 び 改 善 策 (支 出 額 10 億 円 以 上)
1	三菱UFJリサーチ&コンサルティング株式会社	3010401011971	食物アレルギー表示制度に関する実態調査業務	13.3	一般競争契約 (総合評価)	2	-	-

F

支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百 万 円)	契 約 方 式 等	入 札 者 数 (応 募 者 数)	落 札 率	一 者 応 札・一 者 応 募 又 は 競 争 性 の な い 随 意 契 約 と な つ た 理 由 及 び 改 善 策 (支 出 額 10 億 円 以 上)
1 株式会社ネオマーク ティング	4011001046358	食品表示に関する消費者 意向調査	3.8	一般競争契約 (最低価格)	2	-	-

F

G

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百 万 円)	契 約 方 式 等	入 札 者 数 (応 募 者 数)	落 札 率	一 者 応 札 ・ 一 者 応 募 又 は 競 争 性 の な い 随 意 契 約 と な つ た 理 由 及 び 改 善 策 (支 出 額 10 億 円 以 上)
1	公益社団法人日本食品衛生協会	3011005000122	くるみの義務化に向けた検証及び検査法の開発業務	15.3	随意契約 (公募)	1	--	

1