

令和2年度行政事業レビューシート (消費者庁)

| | | | | | | | | | |
|--|---|-----------------|----------|--|--|------|----------|--------------|----------------|
| 事業名 | 消費税価格転嫁対策 | | | 担当部局庁 | 消費者庁 | | 作成責任者 | | |
| 事業開始年度 | 平成26年度 | 事業終了 (予定) 年度 | 令和30年度以降 | 担当課室 | 表示対策課 | | 課長 西川 康一 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | 消費税の円滑かつ適正な転嫁の確保のための消費税の転嫁を阻害する行為の是正等に関する特別措置法 | | | 関係する 計画、通知等 | 消費税転嫁対策特別措置法に関するガイドライン (消費税の転嫁を阻害する表示に関する考え方 等) | | | | |
| 主要政策・施策 | - | | | 主要経費 | その他の事項経費 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 消費税の円滑かつ適正な転嫁の確保のための消費税の転嫁を阻害する行為の是正等に関する特別措置法(消費税転嫁対策特別措置法)のうち、表示に係る規定の普及・啓発及び厳正な執行に努めることで、消費税の円滑かつ適正な転嫁を確保する。 | | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | ・消費税転嫁対策特別措置法の規定に違反する行為を未然に防止するため、同法で禁止されている消費税分を値引きする等の宣伝や広告等に係る基本的な考え方や具体的な事例について普及・啓発活動を実施する。 ・消費税転嫁対策特別措置法の規定に違反するおそれのある表示を監視し、同法に違反する行為を行っている事業者に対しては勧告を行うなど、厳正に対処する。 | | | | | | | | |
| 実施方法 | 直接実施 | | | | | | | | |
| 予算額・ 執行額 (単位:百万円) | | | 平成29年度 | 30年度 | 令和元年度 | 2年度 | 3年度要求 | | |
| | 予算 の 状 況 | 当初予算 | 36 | 36 | 35.1 | 34.6 | 30.8 | | |
| | | 補正予算 | - | - | ▲0.2 | - | | | |
| | | 前年度から繰越し | - | - | - | - | 0 | | |
| | | 翌年度へ繰越し | - | - | - | - | | | |
| | | 予備費等 | - | - | - | - | | | |
| | 計 | | 36 | 36 | 34.9 | 34.6 | 30.8 | | |
| | 執行額 | | 26.5 | 28.5 | 25.8 | | | | |
| 執行率 (%) | | 74% | 79% | 74% | | | | | |
| 当初予算+補正予算に対する執行額の割合 (%) | | 74% | 79% | 74% | | | | | |
| 令和2・3年度 予算内訳 (単位:百万円) | 歳出予算目 | 2年度当初予算 | 3年度要求 | 主な増減理由 | | | | | |
| | 非常勤職員手当 | 29.1 | 28.7 | 令和3年3月末の消費税転嫁対策特措法の失効に伴い、説明会等への講師派遣、ガイドライン作成等の機会が減少することが見込まれることから、消費者政策調査費、職員旅費、委員等旅費及び諸謝金を減額した。 | | | | | |
| | 消費者政策調査費 | 2.4 | 0.6 | | | | | | |
| | 職員旅費 | 1.3 | 0.8 | | | | | | |
| | 委員等旅費 | 1.2 | 0.6 | | | | | | |
| | 諸謝金 | 0.6 | 0.1 | | | | | | |
| | その他 | 0 | 0 | | | | | | |
| 計 | 34.6 | 30.8 | | | | | | | |
| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 平成29年度 | 30年度 | 令和元年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 - 年度 |
| | - | - | 成果実績 | - | - | - | - | - | |
| | | | 目標値 | - | - | - | - | - | |
| | | | 達成度 | % | - | - | - | - | |
| 根拠として用いた 統計・データ名 (出典) | - | | | | | | | | |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載 | | | | | | | チェック | | |

| | | 定量的な目標が設定できない理由 | | | 定性的な成果目標と平成29～令和元年度の達成状況・実績 | | | | | | | |
|---------------------|---|--|--|----------|--|---------------|---------------|-------|--------------|----------------|----------------|--|
| 定量的な成果目標の設定が困難な場合 | 定量的な目標が設定できない理由及び定性的な成果目標 | <p>本事業の目標は、消費税転嫁対策特措法の普及・啓発及び厳正な執行を通じて、消費税の円滑かつ適正な転嫁を確保することにあるが、法執行の対象となる違反事件の内容等は個々の事案ごとに様々であることから、定量的な指標を示すことは困難である。</p> | | | <p>消費税分を値引きする等の宣伝や広告に対し勧告を行うなど、消費税転嫁対策特措法の適切な執行に努め、消費税の円滑かつ適正な転嫁を確保することを定性的な目標とする。 消費税分を値引きする等の宣伝や広告に対して消費税転嫁対策特別措置法の規定に基づく指導を行うなど同法の厳正な執行に努めたほか、事業者団体が主催する説明会への講師派遣等を通じて同法に係る普及・啓発にも努めるなど、消費税の円滑かつ適正な転嫁の確保に向けた各種取組を行った。</p> | | | | | | | |
| | 事業の妥当性を検証するための代替的な達成目標及び実績 | 代替目標 | 代替指標 | | 単位 | 平成29年度 | 30年度 | 令和元年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 - 年度 | | |
| | | 消費税分を値引きする等の宣伝や広告を規制することにより、消費税の円滑かつ適正な転嫁を確保するための環境を整備する(右記代替指標につき、対前年度比で同程度以上を目標とする。) | 中小企業庁が実施する消費税の転嫁状況に関する月次モニタリング調査において、「全て転嫁できている」と回答した事業者の割合(2月調査分) | 実績 | % | 88.1 | 88.1 | 88.5 | - | - | | |
| | | | | 目標値 | % | 86.5 | 88.1 | 88.1 | - | - | | |
| | | | | 達成度 | % | 101.8 | 100 | 100.5 | - | - | | |
| 活動指標及び活動実績(アウトプット) | 活動指標 | | | | 単位 | 平成29年度 | 30年度 | 令和元年度 | 2年度 活動見込 | 3年度 活動見込 | | |
| | 消費税転嫁対策特別措置法に基づく価格の表示に係る勧告件数 (状況に応じて対処すべき案件数は変化するため、具体的な目標値を設定することは困難) | | | 活動実績 | 件 | 0 | 0 | 0 | - | - | | |
| | | | | 当初見込み | - | - | - | - | - | - | | |
| 活動指標及び活動実績(アウトプット) | 活動指標 | | | | 単位 | 平成29年度 | 30年度 | 令和元年度 | 2年度 活動見込 | 3年度 活動見込 | | |
| | 消費税転嫁対策特別措置法に基づく価格の表示に係る指導件数 (状況に応じて対処すべき案件数は変化するため、具体的な目標値を設定することは困難) | | | 活動実績 | 件 | 50 | 84 | 84 | - | - | | |
| | | | | 当初見込み | - | - | - | - | - | - | | |
| 単位当たりコスト | 算出根拠 | | | | 単位 | 平成29年度 | 30年度 | 令和元年度 | 2年度活動見込 | | | |
| | | | | 単位当たりコスト | - | - | - | - | - | | | |
| | | | | 計算式 | / | - | - | - | - | | | |
| 政策評価、新経済・財政再生計画との関係 | 政策評価 | 政策 | 消費者政策の推進 | | | | | | | | | |
| | | 施策 | 消費者表示対策の推進 | | | | | | | | | |
| | | 測定指標 | 定量的指標 | | 単位 | 平成29年度 | 30年度 | 令和元年度 | 中間目標 - 年度 | 目標年度 - 年度 | | |
| | | 消費税転嫁対策特別措置法に基づく執行状況(指導件数) | 実績値 | 件 | 50 | 84 | 84 | - | - | | | |
| | | | 目標値 | - | - | - | - | - | | | | |
| | 新経済・財政再生計画改革工程表 2019 | 取組事項 | 分野: | - | | | | | | | | |
| | | (第一階層) KPI | KPI (第一階層) | | | 単位 | 計画開始時 - 年度 | 元年度 | 2年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 - 年度 | |
| | | | | | 成果実績 | - | - | - | - | - | | |
| | | | | | 目標値 | - | - | - | - | - | | |
| | | | | | 達成度 | % | - | - | - | - | - | |
| (第二階層) KPI | | KPI (第二階層) | | | 単位 | 計画開始時 - 年度 | 元年度 | 2年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 - 年度 | | |
| | | | | 成果実績 | - | - | - | - | - | | | |
| | | | 目標値 | - | - | - | - | - | | | | |
| | | | 達成度 | % | - | - | - | - | - | | | |
| 本事業の成果と取組事項・KPIとの関係 | | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | | |

事業所管部局による点検・改善

| 項目 | | 評価 | 評価に関する説明 |
|------------------------------|---|---|---|
| 国費投入の必要性 | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | ○ | 消費税の円滑かつ適正な転嫁を確保するためには、本事業によって消費税の転嫁を阻害する表示の是正を図っていくことが必要不可欠であり、国民や社会のニーズを的確に反映している。 |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | ○ | 消費税転嫁対策特別措置法の普及・啓発や執行は、法律を所管し、これらについて中心的な役割を果たしている消費者庁(国)が直接実施する必要がある。 |
| | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 | ○ | 消費税分を値引きする等の宣伝や広告を是正し、消費税の円滑かつ適正な転嫁を確保するためには、所管法令の普及・啓発を通じた違反行為の未然防止と厳正な法執行を通じた表示の是正が不可欠である。また、表示の適正化による消費税の円滑かつ適正な転嫁の確保は、消費者政策全体においても重要な役割を果たしている。 |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | - | |
| | 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、 一者応札又は一者応募となったものはないか。 | 無 | |
| | 競争性のない随意契約となったものはないか。 | 無 | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | ○ | 国が行うべき作業・役務を事業者等が提供したものであるから、当該実施について受益者に対価を与えることは妥当である。 |
| | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 | - | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | - | |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | ○ | 違反被疑情報に係る調査のための費用など、本事業の費目・使途は、いずれも事業目的の達成のために必要なものに限定されている。 |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | |
| 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | | |
| その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | - | | |
| 事業の有効性 | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 | ○ | 前記のとおり定量的な成果目標・成果実績を示すことは困難であるものの、消費税転嫁対策特別措置法の規定に基づく厳正な執行や同法に係る普及・啓発という定性的な成果実績は、消費税の円滑かつ適正な転嫁を確保するという定性的な成果目標の達成に十分寄与しているものと考えられる。 |
| | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | - | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | - | |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | ○ | 本事業を通じて収集された表示物については、消費税転嫁対策特別措置法の執行に際して事実認定に用いられるなど、本事業の成果物は十分に活用されている。 |
| 関連事業 | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | - | |
| | 所管府省名 | 事業番号 | 事業名 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | 消費税の転嫁を阻害する行為を防止又は是正するため、消費者庁のほか、公正取引委員会、主務大臣、中小企業庁が必要な指導・助言を行う。 消費者庁は、消費税転嫁対策特別措置法のうち、消費税の転嫁を阻害する表示について、指導・助言を行う。 | |
| 点検・改善結果 | 点検結果 | 令和元年度においては、消費税転嫁対策特別措置法の規定に基づき迅速かつ適正な法執行を行った。 | |
| | 改善の方向性 | 今後も、引き続き、消費税転嫁対策特別措置法の規定に基づき、厳正かつ効率的・効果的な業務実施に努める。 | |

外部有識者の所見

○アウトプットの代替指標は「転嫁」の有無であるとする、表示の適正化とは別のものであって、代替とはならないのではないか。よりの確な指標の検討を求めたい。

○勧告件数がこの3年間はいずれも0件となっているが、指導事案が数多くある状況を踏まえると、問題性の強い事案等については、積極的に勧告・公表も検討すべきではないか。

○関連事業の欄については、「消費者庁のほか、公正取引委員会、主務大臣、中小企業庁長官が必要な指導・助言を行う。」との記載があるが、より具体的に関係機関との役割分担を記載すべきではないか。

行政事業レビュー推進チームの所見

一部
の
改善
事業
内容

外部有識者の所見を踏まえ、本事業の効果が的確に測定・分析できるような成果指標の設定を検討するとともに、引き続き、効率的な予算執行を図ること。
なお、問題性の強い事案等に係る、厳正な法執行(表示の是正を図ること)について検討を図ること。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

改
年
度
内
に
検
討
す
べ
き

よりの確な成果指標の検討を行うとともに、予算執行の効率化を図るため、効率的な事業運営を検討し、必要な取組の拡充を図っていく。

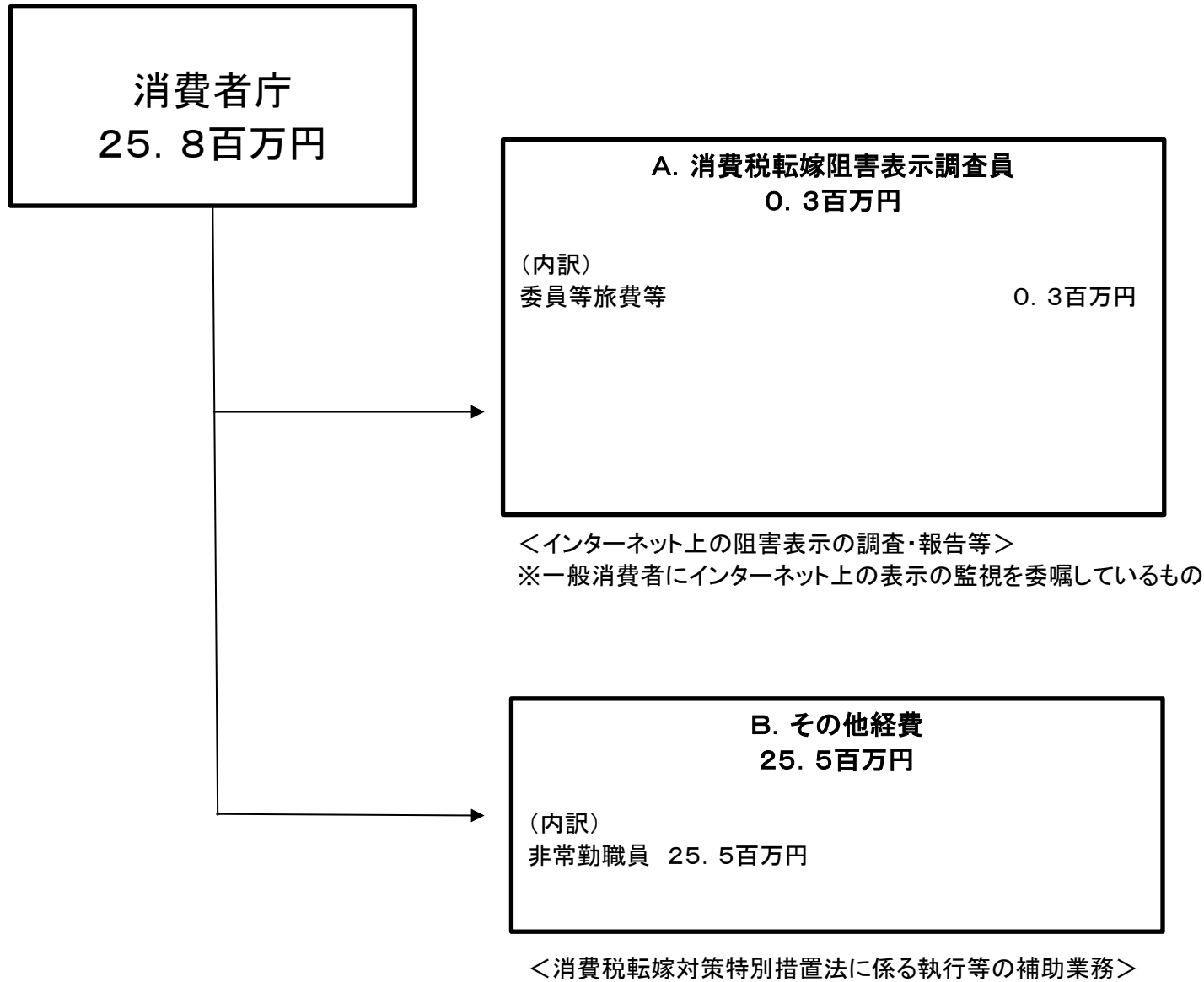
備考

関連する過去のレビューシート of 事業番号

| | | | | | | | |
|--------|---------------|--------|------|--------|------|--------|------|
| 平成22年度 | - | 平成23年度 | - | 平成24年度 | - | 平成25年度 | - |
| 平成26年度 | 新26-0003 | 平成27年度 | 0020 | 平成28年度 | 0021 | 平成29年度 | 0021 |
| 平成30年度 | 0023 | | | | | | |
| 平成31年度 | 消費者庁 (0030) | | | | | | |

※令和元年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位: 百万円)



費目・用途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載

チェック

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|--------------|------|----------------------|--------------|-------|----------------|-----|---|
| 1 | 消費税転嫁阻害表示調査員 | | インターネット上の不当表示の調査・報告等 | 0.3 | | | | |

B

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|-------|------|------------------------|--------------|-------|----------------|-----|---|
| 1 | 非常勤職員 | | 消費税転嫁対策特別措置法の執行等の補助業務等 | 25.5 | | | | |