事業番号

0022

	令和2年度行政事業レビューシート(消費者庁)													
事業名	リコール情報周知の推進						担当音	『局庁	消費者庁				作成	責任者
事業開始年度	平成26年度 事業 (予定		終了)年度	終了予定な	ょし	担当	課室	消費者安全	課		課長	鮎澤	良史	
会計区分	一般名	会計												
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	_						関係する 計画、通知等		消費者基本 消費者基本 施策番号	計画工程表	表(令和元年	年7月26日改定)		
主要政策・施策	_						主要	経費	その他の事	その他の事項経費				
スロリッタを同 潔に。3行程度以 内)	生・拡	大防止を図る。												消費者事故の発
효 ** 100 142	運営し	E沽に関するり、、リコール情報 「ることの重要	吸周知す	ることにより	ノ、リコール製	品によ	る消費者	事故の角	栓・拡大防止を	質者庁リコー・図るとともに、	ル情報サイト(、消費者が自当	平成24年 E的にリコ	=4月1 1ル¶	日から運用)」を 青報を入手し自ら
実施方法	去 委託·請負													
				平成2	29年度		30年度		令和元年原	隻	2年度		3年	F度要求
		当初予	算		9		11		8		9			7
		補正予算			-		-		_		-			
	の状			-			-						-	
予算額 • 執行額	況	況 笠中度へ繰越し 予備費等			1		_				_			
(単位:百万円)		計		10			11 8		9		7		7	
	執行額		10		11			2						
	執行率(%)		100%		100%			25%						
		予算+補正予 執行額の割合		11	1%		100%		25%					
	歳出予算目		2年度当初予算		3年度要求			主な増減			減理由			
	情報処理業務庁費		7			5								
	消費者政策調査費		2			2								
令和2·3年度 予算内訳	-			_		-								
(単位:百万円)	-			_		_								
	-		-			_								
	その他		0			0								
	計			9		7								
	定	≧量的な成果	目標	F.	 发果指標			単位	平成29年度	30年度	令和元年度	中間目	F度	目標最終年度 2 年度
成果目標及び 成果実績	ル情報	者が製品等の 暇を確認する	ことで、				成果実績	万件	7,210	4,800	1,250	-		_
	リコール製品による事故の 発生・拡大防止が図れるよう、リコール情報サイトへの		消費者庁リコール情報 [・] トへのアクセス数		サイ	目標値	万件	5,466	-	-	-		1,250	
	数値と	アクセスを前年度を上回る数値とする。					達成度	%	132	-	-	-		_
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	※ 平成30年8月に、消費者庁におけるウェブサイトアクセス件数の集計方法が変更されたため年度との対比はできない。そのため、平成35年度及び令和元年度の成果指標の目標値を明示することができない。なお、平成30年度の内訳は、平成30年4月~7月:約3,960万件、平成30年8月~平成31年3月:約840万件となっている。 ※ 集計方法が同じ期間(平成30年度(平成30年8月~平成31年3月)と令和元年度)の1か月当たりの平均で対比すると、平成30年度:約104万件となっている。									60万件、平成				
	定	≧量的な成果	目標	Л	 艾果指標			単位	平成29年度	30年度	令和元年度	中間目	標度	目標最終年度 2 年度
12421424126		************************************		IJ¬— 朮∄	 報メール配	/ =	成果実績	件	8,064	8,195	9,327	_		-
(アウトカム)		けるリコール 、配信サービ	'们有郑	サービスの	「報メール配)登録件数(目標値	件	7,954	8,064	8,195	-		9,327
	件数を	を増加を目指		末時点)			達成度	%	101	102	114	-		_
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)		š基本計画工	程表											

江东	, +l> + a 1	D. 7 C	活動指標		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度 活動見込	3年度 活動見込		
活	指標 動実 シトプッ	漬		活動実績	件	970	1,262	861	—————————————————————————————————————	—————————————————————————————————————		
() -)r);		報の件数	当初見込み	-	_	_	_	-	-		
活動	指標為	及び	活動指標		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度 活動見込	3年度 活動見込		
活動実績 (アウトプット)		責	リコール情報メールの配信数	活動実績	件	241	243	239	-	-		
				当初見込み	-	_	-	-	_	-		
			算出根拠	単位当たり	単位	平成29年度		令和元年度	2年度	度活動見込 ————————————————————————————————————		
	位当た コスト	<u>:</u> 6	リコール情報サイトのメール配信サービスにおける登録数は、リコール情報周知強化の取組による総合的な成果であり、特定の予算執行との対応関係を設定することは困難。	計算式	_ /	-	_	-				
			—————————————————————————————————————		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	 2年度活動見込			
単	位当た	<u>-</u> 9	リコール情報の登録件数は、事業者の実施するリコー	単位当たり コスト	-	-	-	-	-			
コスト			ル等の状況により変動するものであり、特定の予算執 行との対応関係を設定することは困難。	計算式	/	-	-	-	_			
			算出根拠		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	度活動見込		
	位当た	<u>-</u> 9	リコール情報メールの配信作業は、内製化しており、	単位当たり コスト	_	-	_	-		_		
	コスト		単位当たりのコストは算出できない。	計算式	/	_	-	-	-			
		政策	消費者政策の推進									
		施策	消費者の安全確保のための施策の推進	· /								
			定量的指標		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	中間目標	目標年度 		
			メール配信サービスの登録件数(年度末時点)	実績値	件	8,064	8,295	9,327	-	-		
				目標値	件	7,954	8,064	8,295	-	-		
	政	* 1341	定量的指標		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	中間目標	目標年度		
	政策評価	測定指標	リコール情報サイトに登録されているリコール情報の件 数(年度末時点)	実績値	件	5,466	6,019	6,482	-	-		
政策				目標値	-	_	1	_	-	-		
評 価			定量的指標		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	中間目標	目標年度		
新経済・			当該年度の1か月当たりの平均アクセス数 ※平成30年8月から、消費者庁におけるウェブサイトア クセス件数の集計方法が変更されたため、令和元年度 との対比が可能となるよう、平成30年度は8月~平成31	実績値	万件	600	105	104	-	-		
財政再			年3月の平均値を記載(なお、平成30年4月~7月の平均値は990万件)。	目標値	-	_	-	_	-	-		
再生計			本事業の反	戈果と上位	施策•測	定指標との関	月 係					
画			ル情報の周知強化により、リコール製品による事故の発 性等について理解できるような取組を推進することで、氵						く手し行動す	る必要性や製		
関係		取組	分野: -									
	新経済	事項	KPI (第一階層)		単位	計画開始時	元年度	2年度	中間目標	目標最終年月		
	•	第一陛		成果実績	-	-	-	_	-			
	財政再生計	階層)	_	目標値	-	-	-	-	-	_		
	生計			達成度	%	-	-	-	-	-		
		(;	KPI (第二階層)		単位	計画開始時	元年度	2年度	中間目標 - 年度	目標最終年月 - 年度		
	画改革工程表	第 K P I I I I I I I I I I I I I I I I I I		成果実績	_	- 一	-	-	- 十尺	—————————————————————————————————————		
	程表		_	目標値	-	_	1	_	1	_		
	2)		達成度	%	_	-	_	-	_		
	0			の成果と耶	双組事項	·KPIとの関係						

	事業所管部局による点検・改善										
			項目	評価	評価に関する説明						
国費	事業の目的	 は国民や社会のニー <i>></i>	 ズを的確に反映しているか。	0	消費者が安全・安心に暮らすため、消費者事故を防ぐ各種 の取組は重要であり、広く国民や社会のニーズを的確に反 映している。						
人の必	地方自治体	、民間等に委ねること	ができない事業なのか。	0	消費者の生命・身体の安全に関わるものであり、国が安全 確保に向け、全国統一的に行われるべき事業である。						
要性	政策目的の 事業か。	達成手段として必要か	つ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い	0	消費者の生命・身体の安全に関わるものであり、消費者が 安全・安心に暮らすために優先度が高い事業である。						
	競争性が確	保されているなど支出	先の選定は妥当か。	0							
		競争契約、指名競争契 芯札又は一者応募とな	約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、 ったものはないか。	無	契約については、一般競争入札を基本とすることにより、競 争性を確保している。						
	競争怕	生のない随意契約とな	ったものはないか。	無							
事業	受益者との	負担関係は妥当である	か。	0	国が実施する事業を民間に委託して行っているため負担関係は妥当。						
の	単位当たり	コスト等の水準は妥当	ዕ ነ。	-	-						
効率			ま合理的なものとなっているか。	-	_						
率性	費目・使途 <i>だ</i> 	が事業目的に即し真に	必要なものに限定されているか。	0	真に必要な取組への支出に限定している。						
			妥当か。(理由を右に記載)	0	一般競争入札を行った結果、想定していた価格を下回る価格で落札されたため。						
	∥繰越額が大	きい場合、その理由は	妥当か。(理由を右に記載)	-	-						
	その他コスト	-削減や効率化に向け	た工夫は行われているか。	0	日常的に行うリコール情報の登録やメール配信作業を内製化し、費用の削減に努めている。						
	成果実績は	成果目標に見合ったも	のとなっているか。	0	注意喚起特集ページの更新、製品画像の掲載など、分かり やすい情報発信に努め、ほぼ前年度と同じ規模のアクセス 数を得た。						
事業の		当たって他の手段・方 低コストで実施できてし	法等が考えられる場合、それと比較してより効果 いるか。	0	リコール情報の周知について、低コストで実施可能な手順・ 方法で実施している。						
有効性	活動実績は	見込みに見合ったもの	つであるか。	0	あらかじめ活動見込みを示すことは困難な面もあるが、リコール情報メールサービスの登録者数について、見込み以上の結果を得た。						
	整備された	施設や成果物は十分に	二活用されているか。	0	リコール情報を注意喚起に活用するとともに、消費者庁ウェ ブサイトへの掲載やツイッター配信等を行い広く消費者に周 知し、多数のアクセスを得ている。						
関連		業がある場合、他部局 体的な内容を各事業の	・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役 D右に記載)	-							
事業	所管府省名	事業番号	事業名	•]- -						
点検・	Oリコール対象の製品による消費者事故が発生している現状を踏まえ、リコール情報が消費者に行き届くような情報発信に努めるとともに、注 費者に使いやすいサイト構築、特集テーマの選定に努めた。 〇啓発ツールやチラシを作成し、関係機関の協力も得つつ、リコール情報サイトの周知に努めた。 〇製品が国境を越えて多く流通している現状を踏まえ、OECD向けに我が国のリコール情報を提供し、国際協力の推進に努めた。										
改善結果	改善の 方向性 の事業の効率性については、一般競争入札を基本とした業者選定を行うとともに、真に必要な取組に限定し効率的な予算執行に努める。										

外部有識者の所見

○アウトカムについて、最終的に危険な商品の交換・回収がなされることで安全が確保されることを考慮すると、部分的にせよ、それらの要素を取り込んだアウト カムの設定を検討すべきではないか。

〇リコール情報サイトで、消費者自ら検索して保有製品がリコール対象かどうかをチェックできる機能は重要。よりサイトの利用を拡大させるためには、リコール製品による事故が起こりやすい場面など、多くの消費者が関心を向けやすい情報に加工することで、積極的に情報発信していくことに重点を置く必要がある。

〇この事業の究極的なアウトカムとして、リコール対象製品による重大事故の件数を取り上げ、その減少を目指すべきではないか。

〇リコール製品の回収状況について、事業者から回収に関わる報告を任意で求め、その結果をサイトに掲載する等、更なる情報の充実化も検討すべきでないか。

行政事業レビュー推進チームの所見

ー 部 の 関 内

善容

外部有識者の所見も踏まえ、適切なアウトカム指標の見直し及び消費者に向けた情報発信の在り方について検討を図るとともに、引き続き、効率 的な予算執行を図ること。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

改年

・善 き を 検に | | 〇外部有識者の所見を踏まえた検討を行い、事業の改善に取り組む。

〇引き続き、効率的な予算執行に取り組む。

備考

〇消費者庁リコール情報サイト

https://www.recall.caa.go.jp/

〇地方自治体への周知依頼文等 https://www.caa.go.jp/policies/policy/local_cooperation/local_consumer_administration/block_meeting/pdf/cms_local204_20191001_09.pdf

関連する過去のレビューシートの事業番号										
平成22年度-		平成23年度	平成23年度 -				平成25年度 -			
平成26年度 新26-	-0002	平成27年度	平成27年度 0017				平成29年度 0018			
平成30年度 0018										
平成31年度 消費者	首庁 (0019)								
資金の流れ () 5 () 5 () 5 () 5 () 6 () 6 () 7 () 7 () 8 () 8 () 9 () 9 () 9 () 9 () 9 () 9 () 9 () 9	【一 A) 消費	igを記人。執行 消 8 消 8	・関係省 費者が分を運営(3 ・関係場間 ・関係ル情 ・関係は サイトに	庁等が扱う以 分野横断的に 平成24年4月 庁や地方公割	コール情報に リコール情報 1日運用開始 共団体と協力	こついて、消費者庁が みを確認することができ	一元的に情報を集約 そる「消費者庁リコーノ 通じて子供の保護者や	レ情報サイト」 ら高齢者にリ		
(「資金の流れ」においてブロックご		A.システム・'	システム・ワン株式会社				B. –			
とに最大の金額 が支出されている	費目		吏 途	金額(百万円)	費目	dē	吏 途	金額(百万円)		
者について記載 する。費目と使途 の双方で実情が	雑役務費	消費者庁リコール情 務	情報サイトの運用保守業	2	_	-		-		
分かるように記 載)	計			2	計			0		
	費目・使涂欄につ	ついてさらに記載が	が必要な場合はチェック	クの上【別紙	2】に記載	チェッ	ック			

支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	システム・ワン(株)		消費者庁リコール情報サイトの運用保守業務	2	一般競争契約 (最低価格)	7		_

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

7	ブロック 名	契 約 先	法 人 番 号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1		_	-	-	_		_	-	_