

※平成31年以降の表記は、新元号に読み替えることとする。

事業番号 0010

| 平成31年度行政事業レビューシート ( 消費者庁 )    |  |   |         |            |                                   |       |              |                |   |  |  |
|-------------------------------|--|---|---------|------------|-----------------------------------|-------|--------------|----------------|---|--|--|
| 事業名                           | 地方消費者行政のための事業に必要な経費  |   |         | 担当部局庁      | 消費者庁                              |       |              | 作成責任者          |   |  |  |
| 事業開始年度                        | 平成20年度   | 事業終了(予定)年度  | 終了予定なし  | 担当課室       | 消費者教育・地方協力課                       |       |              | 課長 尾原 知明       |   |  |  |
| 会計区分                          | 一般会計   |   |         |            |                                   |       |              |                |   |  |  |
| 根拠法令<br>(具体的な条項も記載)           | -  |   |         | 関係する計画、通知等 | 消費者基本計画<br>消費者基本計画工程表 施策番号6(2)①、② |       |              |                |   |  |  |
| 主要政策・施策                       | -  |   |         | 主要経費       | その他の事項経費                          |       |              |                |   |  |  |
| 事業の目的<br>(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)    | 地方消費者行政強化交付金等の活用によって、消費生活センターの設置や消費生活相談員の確保等各地方消費者行政強化作戦(平成26年1月策定、平成27年3月改定)の目標達成に向けた地方公共団体における消費者行政の計画的・安定的な取組を促進することにより、地域の現場における対応力の強化を図り、「消費拡大」に資する「消費者の安全・安心」を幅広く確保する。   |   |         |            |                                   |       |              |                |   |  |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内。別添可)          | 【平成29年度補正予算】<br>日EU・EPA交渉の大枠合意や「総合的なTPP関連政策大綱」の改訂への対応等、日本人・外国人を問わず地域の消費者の安全・安心の確保対策を実行するための予算として、都道府県に「地方消費者行政推進交付金」を交付。<br>【平成30年度当初予算】<br>消費者行政の「現場」である地方公共団体が行う消費者の安全・安心確保に向けた計画的・安定的な取組を支援し、かつ、国が取り組むべき重要な消費者政策を推進するため、都道府県に「地方消費者行政強化交付金」を交付。 |   |         |            |                                   |       |              |                |   |  |  |
| 実施方法                          | 交付   |   |         |            |                                   |       |              |                |   |  |  |
| 予算額・執行額<br>(単位:百万円)           | 予算の状況  | 当初予算  | 28年度    | 29年度       | 30年度                              | 31年度  | 32年度要求       |                |   |  |  |
|                               |  | 補正予算  | 3,000   | 3,000      | 2,400                             | 2,200 |              |                |   |  |  |
|                               |  | 前年度から繰越し  | 2,000   | 1,200      | 1,150                             | -     |              |                |   |  |  |
|                               |  | 翌年度へ繰越し   | 2,000   | 2,000      | 1,200                             | 1,150 |              |                |   |  |  |
|                               |  | 予備費等  | ▲ 2,000 | ▲ 1,200    | ▲ 1,150                           | -     |              |                |   |  |  |
|                               |  | 計   | 0       | 0          | -                                 | -     |              |                |   |  |  |
|                               | 執行額  | 5,000   | 5,000   | 3,600      | 3,350                             | 0     |              |                |   |  |  |
|                               | 執行率 (%)  | 4,470   | 4,599   | 2,979      |                                   |       |              |                |   |  |  |
|                               | 当初予算+補正予算に対する執行額の割合 (%)  | 89%   | 92%     | 83%        |                                   |       |              |                |   |  |  |
|                               | 歳出予算目  | 28年度  | 29年度    | 30年度       | 主な増減理由                            |       |              |                |   |  |  |
| 平成31・32年度<br>予算内訳<br>(単位:百万円) | 地方消費者行政強化交付  | 31年度当初予算  | 32年度要求  |            |                                   |       |              |                |   |  |  |
|                               | 2,200  |   |         |            |                                   |       |              |                |   |  |  |
|                               | 0  | 0   |         |            |                                   |       |              |                |   |  |  |
|                               | 計  | 2,200   |         |            |                                   |       |              |                |   |  |  |
| 成果目標及び<br>成果実績<br>(アウトカム)     | 定量的な成果目標   | 成果指標  | 単位      | 28年度       | 29年度                              | 30年度  | 中間目標<br>- 年度 | 目標最終年度<br>- 年度 |   |  |  |
|                               | 「地方消費者行政強化作戦」政策目標1<br>相談体制の空白地域の解消   | 相談窓口未設置の自治体(市町村)を解消している都道府県の割合(30.4.1時点)                | 成果実績    | 都道府県       | 47                                | 47    | 47           | -              | - |  |  |
|                               |  |   | 目標値     | 都道府県       | 47                                | 47    | 47           | -              | - |  |  |
|                               |  |   | 達成度     | %          | 100                               | 100   | 100          | -              | - |  |  |
| 根拠として用いた統計・データ名<br>(出典)       | 平成30年度 地方消費者行政の現況調査  |   |         |            |                                   |       |              |                |   |  |  |
| 成果目標及び<br>成果実績<br>(アウトカム)     | 定量的な成果目標   | 成果指標  | 単位      | 28年度       | 29年度                              | 30年度  | 中間目標<br>- 年度 | 目標最終年度<br>- 年度 |   |  |  |
|                               | 「地方消費者行政強化作戦」政策目標2<br>相談体制の質の向上  | 消費生活センターの設立促進 人口5万人以上の全市町村を達成している都道府県の割合(30.4.1時点)      | 成果実績    | 都道府県       | 24                                | 30    | 35           | -              | - |  |  |
|                               |  |   | 目標値     | 都道府県       | 47                                | 47    | 47           | -              | - |  |  |
|                               |  |   | 達成度     | %          | 51.1                              | 63.8  | 74.5         | -              | - |  |  |
| 根拠として用いた統計・データ名<br>(出典)       | 平成30年度 地方消費者行政の現況調査  |   |         |            |                                   |       |              |                |   |  |  |
| 成果目標及び<br>成果実績<br>(アウトカム)     | 定量的な成果目標   | 成果指標  | 単位      | 28年度       | 29年度                              | 30年度  | 中間目標<br>- 年度 | 目標最終年度<br>- 年度 |   |  |  |
|                               | 「地方消費者行政強化作戦」政策目標2<br>相談体制の質の向上  | 消費生活センターの設立促進 人口5万人未満の市町村の50%以上を達成している都道府県の割合(30.4.1時点) | 成果実績    | 都道府県       | 15                                | 20    | 21           | -              | - |  |  |
|                               |  |   | 目標値     | 都道府県       | 47                                | 47    | 47           | -              | - |  |  |
|                               |  |   | 達成度     | %          | 31.9                              | 42.6  | 44.7         | -              | - |  |  |
| 根拠として用いた統計・データ名<br>(出典)       | 平成30年度 地方消費者行政の現況調査  |   |         |            |                                   |       |              |                |   |  |  |

| 成果目標及び<br>成果実績<br>(アウトカム)       | 定量的な成果目標  | 成果指標  | 単位            | 28年度     | 29年度 | 30年度          | 中間目標<br>- 年度 | 目標最終年度<br>- 年度 |              |                |
|---------------------------------|---|---|---------------|----------|------|---------------|--------------|----------------|--------------|----------------|
|                                 | 「地方消費者行政強化作戦」政策目標2<br>相談体制の質の向上   | 管内自治体(市区町村)の50%以上に配置を達成している都道府県の割合(30.41時点)                       |               | 成果実績     | 都道府県 | 39            | 41           | 43             | -            | -              |
| 目標値                             |   |   | 都道府県          | 47       | 47   | 47            | -            | -              |              |                |
| 達成度                             |   |   | %             | 83       | 87.2 | 91.5          | -            | -              |              |                |
| 根拠として用いた統計・データ名(出典)             | 平成30年度 地方消費者行政の現況調査   |   |               |          |      |               |              |                |              |                |
| 成果目標及び<br>成果実績<br>(アウトカム)       | 定量的な成果目標  | 成果指標  | 単位            | 28年度     | 29年度 | 30年度          | 中間目標<br>- 年度 | 目標最終年度<br>- 年度 |              |                |
| 「地方消費者行政強化作戦」政策目標2<br>相談体制の質の向上 | 資格保有率を75%以上に引き上げを達成している都道府県の割合(30.41時点)   | 成果実績  |               | 都道府県     | 22   | 24            | 26           | -              | -            |                |
|                                 |   | 目標値   | 都道府県          | 47       | 47   | 47            | -            | -              |              |                |
|                                 |   | 達成度   | %             | 46.8     | 51.1 | 55.3          | -            | -              |              |                |
| 根拠として用いた統計・データ名(出典)             | 平成30年度 地方消費者行政の現況調査   |   |               |          |      |               |              |                |              |                |
| 活動指標及び<br>活動実績<br>(アウトプット)      | 活動指標  |   | 単位            | 28年度     | 29年度 | 30年度          | 31年度<br>活動見込 | 32年度<br>活動見込   |              |                |
|                                 | 消費生活センター数<br>※地域の事情に応じた取組が可能となるよう、メニュー方式により支援しており、一律に当初見込みを立てることは困難。  |   |               | 活動実績     | 箇所   | 799           | 830          | 855            | -            | -              |
|                                 |   |   | 当初見込み         | -        | -    | -             | -            | -              |              |                |
| 活動指標及び<br>活動実績<br>(アウトプット)      | 活動指標  |   | 単位            | 28年度     | 29年度 | 30年度          | 31年度<br>活動見込 | 32年度<br>活動見込   |              |                |
|                                 | 市区町村窓口数<br>※地域の事情に応じた取組が可能となるよう、メニュー方式により支援しており、一律に当初見込みを立てることは困難。  |   |               | 活動実績     | 箇所   | 1,721         | 1,721        | 1,721          | -            | -              |
|                                 |   |   | 当初見込み         | -        | -    | -             | -            | -              |              |                |
| 活動指標及び<br>活動実績<br>(アウトプット)      | 活動指標  |   | 単位            | 28年度     | 29年度 | 30年度          | 31年度<br>活動見込 | 32年度<br>活動見込   |              |                |
|                                 | 消費生活相談員の配置状況<br>※地域の事情に応じた取組が可能となるよう、メニュー方式により支援しており、一律に当初見込みを立てることは困難。   |   |               | 活動実績     | 人    | 3,393         | 3,434        | 3,438          | -            | -              |
|                                 |   |   | 当初見込み         | -        | -    | -             | -            | -              |              |                |
| 単位当たり<br>コスト                    | 算出根拠  |   | 単位            | 28年度     | 29年度 | 30年度          | 31年度活動見込     |                |              |                |
|                                 | 複数の活用メニューがあり、その中でも使途が複数あることや地方公共団体によって、単位当たりのコストが異なるため、一律に算出することは困難。  |   |               | 単位当たりコスト | -    | -             | -            | -              | -            |                |
|                                 |   |   | 計算式           | -        | -    | -             | -            | -              |              |                |
| 政策評価、新経済・財政再生計画との関係             | 政策  | 消費者政策の推進  |               |          |      |               |              |                |              |                |
|                                 | 施策  | (4)地方消費者行政の推進   |               |          |      |               |              |                |              |                |
|                                 | 測定指標  | 定量的指標   |               | 単位       | 28年度 | 29年度          | 30年度         | 中間目標<br>- 年度   | 目標年度<br>- 年度 |                |
|                                 |   | 地方消費者行政強化作戦の達成状況(達成した都道府県の割合)<br>※実績値及び目標値については、本レビューシートアウトカム実績参照 |               |          | 実績値  | -             | -            | -              | -            | -              |
|                                 |   |   |               | 目標値      | -    | -             | -            | -              | -            |                |
|                                 | 本事業の成果と上位施策・測定指標との関係  |   |               |          |      |               |              |                |              |                |
|                                 | 地方消費者行政の強化のためには、消費者行政の充実・強化に向けた地方公共団体の取組を計画的かつ安定的に支援することが重要であり、本事業の実施によって迅速かつ有効な対策を講ずることは、上位施策における達成すべき目標である「消費者被害の防止や救済、消費生活の安定や向上を図る。」ことに大きく貢献する。 |   |               |          |      |               |              |                |              |                |
|                                 | 新経済・財政再生計画改革工程表<br>2018   | 取組事項  | 分野:           | -        |      |               |              |                |              |                |
|                                 |   | (KPI<br>第一階層)   | KPI<br>(第一階層) |          | 単位   | 計画開始時<br>- 年度 | 30年度         | 31年度           | 中間目標<br>- 年度 | 目標最終年度<br>- 年度 |
|                                 |   |   |               |          |      | 成果実績          | -            | -              | -            | -              |
|                                 |   |   | 目標値           | -        | -    | -             | -            | -              |              |                |
|                                 |   | 達成度   | %             | -        | -    | -             | -            | -              |              |                |
| 本事業の成果と取組事項・KPIとの関係             |   |   |               |          |      |               |              |                |              |                |

事業所管部局による点検・改善

|                             | 項目  | 評価   | 評価に関する説明   |
|-----------------------------|---|------|--|
| 国費投入の必要性                    | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。   | ○    | 消費者庁において、平成21年度からの3年間を地方消費者行政の「集中育成・強化期間」と位置付け、「地方消費者行政活性化基金」等を通じて地方公共団体の取組の支援を行ってきたが、小規模な地方公共団体を中心にいまだ下支えが必要な状況であり、当該事業を実施し、消費者の安全・安心の確保を図ることは必要不可欠。また、国として取り組むべき重要な消費者政策を推進するため、積極的に取り組む地方公共団体に対しても支援することが要請されている。   |
|                             | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。  | ○    | 地方公共団体の取組支援の事業であるため、地方自治体や民間団体等に委ねることは適当ではない。  |
|                             | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。  | ○    | 消費者行政の推進のためには地方消費者行政の充実・強化が不可欠であることから、優先度は極めて高い。   |
| 事業の効率性                      | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。  | -    | 都道府県からの要望について、事業の必要性、積算の妥当性を十分に精査し、交付先の選定を行っている。   |
|                             | <input type="checkbox"/> 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、<br><input type="checkbox"/> 一者応札又は一者応募となったものはないか。<br><input type="checkbox"/> 競争性のない随意契約となったものはないか。 | 無    | なお、交付先の都道府県においては、それぞれの会計規則にのっとり、適切な執行を行っている。   |
|                             | 受益者との負担関係は妥当であるか。   | ○    | 消費者の安全・安心を確保するため、地方公共団体の消費者行政の充実・強化に向けた取組を支援するものであり、国として実施すべき事業であるため、受益者との負担関係は妥当である。  |
|                             | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。   | ○    | 都道府県からの要望について、事業の内容、必要性を精査し、事業目的に即し真に必要なものに限定し、地域の実情に応じた支出をしているなど単位当たりコストも妥当。  |
|                             | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。   | -    | -  |
|                             | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。  | ○    | 都道府県からの要望について、事業の内容、必要性を精査し、事業目的に即し真に必要なものに限定し交付している。  |
|                             | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)  | -    | -  |
|                             | 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)  | ○    | 都道府県からの交付申請が遅延し、年度内の執行が困難であるため。  |
| その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | -   | -    |  |
| 事業の有効性                      | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。  | ○    | 「地方消費者行政強化作戦」政策目標1「相談体制の空白地域の解消」については、47都道府県で目標を達成していることや他の政策目標についても着実に政策目標達成に向けて進捗しつつあり、成果実績が成果目標に見合ったものとなっている。   |
|                             | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。  | -    | -  |
|                             | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。  | ○    | 当初見込みどおりの実績となっている。   |
|                             | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。  | ○    | 消費生活センターを含む消費生活相談窓口の整備等、「地方消費者行政強化作戦」の取組が進捗しており、消費者の安全・安心の確保に向けて十分に活用がなされている。  |
| 関連事業                        | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)  | -    | -  |
|                             | 所管府省名   | 事業番号 | 事業名  |
|                             |   |      |  |
|                             |   |      |  |
|                             |   |      |  |
| 点検・改善結果                     | 点検結果  |      | 消費者庁では、平成21年度から平成23年度までの「集中育成・強化期間」を始め、地方消費者行政活性化基金等により地方消費者行政の充実・強化に向けた地方公共団体の取組を支援してきた。その結果、平成30年4月時点で、消費生活センターは9年間で354箇所増加し、855箇所となるなど、着実な効果を上げてきた。しかし、地域の身近な相談体制の整備は、小規模な地方公共団体を中心に課題があり、十分な自主財源の確保も困難な状況である。また、SDGsへの対応や消費税率引上げ等の制度改正等、国として取り組むべき重要な消費者政策への対応も要請されているところ。こうした現状から、引き続き、消費者基本計画(平成27年3月24日閣議決定)等を踏まえ、どこに住んでいても質の高い相談・救済を受けられる安全・安心な消費者行政体制の確保に向けて、消費者行政の「現場」である地方公共団体の取組を強力かつ安定的に支援するため、都道府県に「地方消費者行政強化交付金」を交付している。      |
|                             | 改善の方向性  |      | 地方の自主性・独自性を確保しつつ、交付金を通じた当面の政策目標である「地方消費者行政強化作戦」(平成27年3月改定)の指標に基づき、成果のフォローアップを行い、どこに住んでいても質の高い相談・救済を受けられ、消費者の安全・安心が確保される地域体制を全国的に整備する。また、事業の実施に当たっては、各都道府県に対して毎年度、事業計画や事業実績報告の提出を求めており、これらを公表することにより透明性を確保している。さらに、「地方消費者行政強化作戦」の達成状況を地方消費者行政強化交付金の交付額に反映しており、地方公共団体の取組を推進しているところである。また、国として取り組むべき重要な消費者政策推進のために積極的に取り組む地方公共団体に対して、PDCAサイクルによる進捗管理を行いながら、複数年(3年程度)にわたり計画的に支援する。今後も消費者行政ブロック会議等において、「地方消費者行政強化作戦」の推進に向けた取組の推進を図るべく働き掛けを実施していく。 |

外部有識者の所見

行政事業レビュー推進チームの所見

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

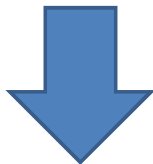
|        |               |        |      |        |          |        |      |
|--------|---------------|--------|------|--------|----------|--------|------|
| 平成22年度 |               | 平成23年度 |      | 平成24年度 | 新24-0001 | 平成25年度 | 0010 |
| 平成26年度 | 0011          | 平成27年度 | 0010 | 平成28年度 | 0010     | 平成29年度 | 0010 |
| 平成30年度 | 消費者庁 ( 0009 ) |        |      |        |          |        |      |

※平成30年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

消費者庁  
2,979百万円



A. 各都道府県  
地方消費者行政強化交付金等  
2,979百万円



B. 各市区町村  
地方消費者行政強化交付金等  
2,058百万円

資金の流れ  
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)  
(単位: 百万円)

| 費目・用途<br>〔「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と用途の双方で実情が分かるように記載〕 | A.大阪府 |                           |             | B.横浜市 |                           |             |  |
|--|-------|---------------------------|-------------|-------|---------------------------|-------------|--|
|  | 費目    | 用途                        | 金額<br>(百万円) | 費目    | 用途                        | 金額<br>(百万円) |  |
|  |       | 地方消費者行政強化事業               | 1           |       | 消費生活相談体制整備事業              | 33          |  |
|  |       | 消費生活相談機能整備・強化事業           | 7           |       | 地域社会における消費者問題解決力の強化に関する事業 | 18          |  |
|  |       | 消費生活相談員等レベルアップ事業          | 8           |       |                           |             |  |
|  |       | 消費生活相談体制整備事業              | 81          |       |                           |             |  |
|  |       | 地域社会における消費者問題解決力の強化に関する事業 | 98          |       |                           |             |  |
|  | 計     |                           | 195         | 計     |                           | 51          |  |
| 費目・用途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載                                     |       |                           |             |       |                           | チェック        |  |

### 支出先上位10者リスト

A.

|    | 支出先  | 法人番号          | 業務概要            | 支出額<br>(百万円) | 契約方式等  | 入札者数<br>(応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策<br>(支出額10億円以上) |
|----|------|---------------|-----------------|--------------|--------|----------------|-----|---|
| 1  | 大阪府  | 4000020270008 | 地方消費者行政強化交付金の交付 | 195          | 補助金等交付 | -              | -   |   |
| 2  | 北海道  | 7000020010006 | 地方消費者行政強化交付金の交付 | 156          | 補助金等交付 | -              | -   |   |
| 3  | 兵庫県  | 8000020280003 | 地方消費者行政強化交付金の交付 | 144          | 補助金等交付 | -              | -   |   |
| 4  | 神奈川県 | 1000020140007 | 地方消費者行政強化交付金の交付 | 141          | 補助金等交付 | -              | -   |   |
| 5  | 福岡県  | 6000020400009 | 地方消費者行政強化交付金の交付 | 124          | 補助金等交付 | -              | -   |   |
| 6  | 愛知県  | 1000020230006 | 地方消費者行政強化交付金の交付 | 119          | 補助金等交付 | -              | -   |   |
| 7  | 埼玉県  | 1000020110001 | 地方消費者行政強化交付金の交付 | 99           | 補助金等交付 | -              | -   |   |
| 8  | 千葉県  | 4000020120006 | 地方消費者行政強化交付金の交付 | 99           | 補助金等交付 | -              | -   |   |
| 9  | 東京都  | 8000020130001 | 地方消費者行政強化交付金の交付 | 95           | 補助金等交付 | -              | -   |   |
| 10 | 徳島県  | 4000020360007 | 地方消費者行政強化交付金の交付 | 93           | 補助金等交付 | -              | -   |   |

B

|    | 支出先       | 法人番号          | 業務概要            | 支出額<br>(百万円) | 契約方式等  | 入札者数<br>(応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策<br>(支出額10億円以上) |
|----|-----------|---------------|-----------------|--------------|--------|----------------|-----|---|
| 1  | 横浜市(神奈川県) | 3000020141003 | 地方消費者行政強化交付金の交付 | 51           | 補助金等交付 | -              | -   |   |
| 2  | 札幌市(北海道)  | 9000020011002 | 地方消費者行政強化交付金の交付 | 32           | 補助金等交付 | -              | -   |   |
| 3  | 川崎市(神奈川県) | 7000020141305 | 地方消費者行政強化交付金の交付 | 29           | 補助金等交付 | -              | -   |   |
| 4  | 仙台市(宮城県)  | 8000020041009 | 地方消費者行政強化交付金の交付 | 26           | 補助金等交付 | -              | -   |   |
| 5  | 千葉市(千葉県)  | 6000020121002 | 地方消費者行政強化交付金の交付 | 19           | 補助金等交付 | -              | -   |   |
| 6  | 二本松市(福島県) | 2000020072109 | 地方消費者行政強化交付金の交付 | 17           | 補助金等交付 | -              | -   |   |
| 7  | 神戸市(兵庫県)  | 9000020281000 | 地方消費者行政強化交付金の交付 | 17           | 補助金等交付 | -              | -   |   |
| 8  | 大阪市(大阪府)  | 6000020271004 | 地方消費者行政強化交付金の交付 | 16           | 補助金等交付 | -              | -   |   |
| 9  | 堺市(大阪府)   | 3000020271403 | 地方消費者行政強化交付金の交付 | 14           | 補助金等交付 | -              | -   |   |
| 10 | 下関市(山口県)  | 4000020352012 | 地方消費者行政強化交付金の交付 | 13           | 補助金等交付 | -              | -   |   |

| 成果目標及び<br>成果実績<br>(アウトカム)      | 定量的な成果目標  | 成果指標 | 単位        | 28年度      | 29年度 | 30年度 | 中間目標 | 目標最終年度 |    |
|--------------------------------|---|------|-----------|-----------|------|------|------|--------|----|
|                                |   |      |           |           |      |      | - 年度 | 32 年度  |    |
| <政策目標2><br>相談体制の質の向上           | 研修参加率を100%に引き<br>上げ(各年度)を達成してい<br>る都道府県の割合(30.4.1<br>時点)                                  | 成果実績 | 都道府県      | 9         | 9    | 11   | -    | -      |    |
|                                |   |      | 目標値       | 都道府県      | 47   | 47   | 47   | -      | 47 |
|                                |   |      | 達成度       | %         | 19.1 | 19.1 | 23.4 | -      | -  |
| 根拠として用いた<br>統計・データ名<br>(出典)    | 平成30年度 地方消費者行政の現況調査   |      |           |           |      |      |      |        |    |
| 成果目標及び<br>成果実績<br>(アウトカム)      | 定量的な成果目標  | 成果指標 | 単位        | 28年度      | 29年度 | 30年度 | 中間目標 | 目標最終年度 |    |
|                                |   |      |           |           |      |      | - 年度 | 32 年度  |    |
| <政策目標3><br>適格消費者団体の空白地<br>域の解消 | 適格消費者団体が存在しな<br>い3ブロック(東北、北陸、四<br>国)における適格消費者団<br>体の設立支援(30.4.1時点)                        | 成果実績 | ブロック      | 6         | 8    | 9    | -    | -      |    |
|                                |   |      | 目標値       | ブロック      | 9    | 9    | 9    | -      | 9  |
|                                |   |      | 達成度       | %         | 66.7 | 88.9 | 100  | -      | -  |
| 根拠として用いた<br>統計・データ名<br>(出典)    | 平成30年度 地方消費者行政の現況調査   |      |           |           |      |      |      |        |    |
| 成果目標及び<br>成果実績<br>(アウトカム)      | 定量的な成果目標  | 成果指標 | 単位        | 28年度      | 29年度 | 30年度 | 中間目標 | 目標最終年度 |    |
|                                |   |      |           |           |      |      | - 年度 | 32 年度  |    |
| 消費者教育の推進                       | 消費者教育推進計画の策<br>定を達成している都道府県<br>及び政令市(31.3時点)  | 成果実績 | 都道府県及び政令市 | 53        | 65   | 65   | -    | -      |    |
|                                |   |      | 目標値       | 都道府県及び政令市 | 67   | 67   | 67   | -      | 67 |
|                                |   |      | 達成度       | %         | 79.1 | 97   | 97   | -      | -  |
| 根拠として用いた<br>統計・データ名<br>(出典)    | 平成30年度 地方消費者行政の現況調査   |      |           |           |      |      |      |        |    |
| 成果目標及び<br>成果実績<br>(アウトカム)      | 定量的な成果目標  | 成果指標 | 単位        | 28年度      | 29年度 | 30年度 | 中間目標 | 目標最終年度 |    |
|                                |   |      |           |           |      |      | - 年度 | 32 年度  |    |
| 「見守りネットワーク」の構<br>築             | 消費者安全確保地域協議<br>会を設置(人口5万人以上<br>の全市町)している都道府<br>県の割合(31.3時点)<br>※改正消費者安全法施行<br>後の28年度以降に算出 | 成果実績 | 都道府県      | -         | 1    | 2    | -    | -      |    |
|                                |   |      | 目標値       | 都道府県      | 47   | 47   | 47   | -      | 47 |
|                                |   |      | 達成度       | %         |      | 2.1  | 4.3  | -      | -  |
| 根拠として用いた<br>統計・データ名<br>(出典)    | 平成30年度 地方消費者行政の現況調査   |      |           |           |      |      |      |        |    |