

平成30年度行政事業レビューシート(消費者庁)

事業名	独立行政法人国民生活センター運営費交付金			担当部局	消費者庁		作成責任者		
事業開始年度	平成15年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	消費者教育・地方協力課		課長 尾原 知明		
会計区分	一般会計								
根拠法令(具体的な条項も記載)	消費者基本法第25条 独立行政法人国民生活センター法第10条			関係する計画、通知等	独立行政法人国民生活センター中期目標 独立行政法人国民生活センター中期計画				
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費				
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	国民生活の安定及び向上に寄与するため、総合的見地から国民生活に関する情報の提供及び調査研究を行うとともに、重要消費者紛争について法による解決のための手続を実施する。								
事業概要(5行程度以内。別添可)	①国民に対して国民生活の改善に関する情報を提供すること。 ②国民生活に関する国民からの苦情、問合せ等に対して必要な情報を提供すること。 ③①及び②に掲げる業務に類する業務を行う行政庁、団体等の依頼に応じて国民生活に関する情報を提供すること。 ④国民生活の実情及び動向に関する総合的な調査研究を行うこと。 ⑤国民生活に関する情報を収集すること。 ⑥重要消費者紛争の解決を図ること。 ⑦①から⑥までの業務に附随する業務を行うこと。								
実施方法	交付								
予算額・執行額(単位:百万円)			27年度	28年度	29年度	30年度	31年度要求		
	予算の状況	当初予算	2,851	2,859	3,234	3,290	3,412		
		補正予算	0	265	0	0			
		前年度から繰越し	1,580	142	475	0			
		翌年度へ繰越し	▲142	▲475	0	0			
		予備費等	0	0	0	0			
	計		4,289	2,791	3,709	3,290	3,412		
	執行額		4,289	2,792	3,709				
執行率(%)		100%	100%	100%					
当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)		150%	89%	115%					
平成30・31年度予算内訳(単位:百万円)	歳出予算目		30年度当初予算	31年度要求	主な増減理由				
	【支出】								
	業務経費		1,773	2,063					
	一般管理費		247	194					
	人件費		1,393	1,288					
	【収入】								
	その他		▲123	▲133					
計		3,290	3,412						
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 30年度	目標最終年度 -年度
	主務大臣による業務の実績に関する評価(平成25年度までは独立行政法人評価委員会による評価)を維持向上させる。なお、平成29年度の評価は8月実施。	主務大臣による業務の実績に関する評価(S、A、B、C、Dの5段階評価、標準は「B」)。(B以上の項目数/項目数)	成果実績	% (B評価以上の割合)	93.6	93.5	95.7	-	-
			目標値	-	-	-	-	-	
			達成度	%	-	-	-	-	-
根拠として用いた統計・データ名(出典)	国民生活センターウェブサイト及び消費者庁ウェブサイト「平成29年度業務実績に関する項目別評価表」								
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載								チェック	

活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込		
	記者説明会を開催し、情報提供を行う。	活動実績		回	58	68	59	-	-	
		当初見込み	回	50	50	50	59	59		
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込		
	裁判所、警察、弁護士会、適格消費者団体等からの法令に基づく照会の対応。	活動実績		件	656	644	535	-	-	
		当初見込み	件	803	803	803	644	644		
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込		
	生活実態に即した商品テストの実施。	活動実績		件	197	224	211	-	-	
		当初見込み	件	263	263	263	224	224		
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込		
	「経由相談」、「土日祝日相談」、「平日バックアップ相談」、「お昼の消費生活相談(平成25年7月29日開始)」、「各種110番」の実施。	活動実績		件	19,253	20,751	20,558	-	-	
		当初見込み	件	18,627	18,627	18,627	20,751	20,751		
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込		
	重要消費者紛争に関し和解の仲介等の手続を実施する平均所要日数。	活動実績		日	102.1	86.4	88.4	-	-	
		当初見込み	日(以内)	120	120	120	95	95		
単位当たりコスト	算出根拠		単位	27年度	28年度	29年度	30年度活動見込			
	(独)国民生活センターの事業を実施する上で必要な交付金のため、単位当たりコストの算出は困難。	単位当たりコスト			-	-	-	-	-	
		計算式		/	-	-	-	-	-	
政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	-								
		施策	-							
	測定指標		定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標 -年度	目標年度 -年度
		-	実績値	-		-	-	-	-	
			目標値	-	-	-	-	-		
		定性的指標	目標	目標年度	施策の進捗状況(目標)					
		-	-	-	-					
		-	-	-	施策の進捗状況(実績)					
	-	-	-	-						
	改革項目	分野:	-							
		(第一階層) KPI	KPI (第一階層)		単位	計画開始時 -年度	29年度	30年度	中間目標 -年度	目標最終年度 -年度
			-	成果実績		-	-	-	-	-
目標値				-		-	-	-	-	
		達成度	%	-	-	-	-	-		
(第二階層) KPI		KPI (第二階層)		単位	計画開始時 -年度	29年度	30年度	中間目標 -年度	目標最終年度 -年度	
		-	成果実績		-	-	-	-	-	
	目標値		-		-	-	-	-		
	達成度	%	-	-	-	-	-			
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係										
-										

事業所管部局による点検・改善

	項目	評価	評価に関する説明	
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	新たな消費者問題が発生する都度、消費者被害の未然防止・拡大防止のために、タイムリーに注意喚起を実施しており、国民や社会のニーズを的確に反映しているといえる。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	(独)国民生活センターの行う事業は、国民生活の安定及び向上に寄与するための極めて重要な事業であり、その事業の特性から地方自治体や民間等には実施することが困難である。	
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	消費者行政の中核的实施機関として、消費者への注意喚起を始めとする各種事業によって、消費者被害の未然防止・拡大防止が図られることから、優先度の高い事業である。	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	△	原則的に一般競争入札を実施しているところであるが、結果的に一者応札になっている物件もあることから、一層の競争性確保のための取組が必要である。	
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	有		
	競争性のない随意契約となったものはないか。	有		
	受益者との負担関係は妥当であるか。	○	国民生活の安定及び向上に寄与するため、総合的見地から国民生活に関する情報の提供及び調査研究を行うとともに、重要消費者紛争について法による解決のための手続を実施するための経費であり、国として推進すべき事業を(独)国民生活センターが事業実施していることから、受益者との負担関係は妥当である。	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	-	-	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	国民生活の安定及び向上に寄与するための極めて重要な各事業の実施のために、適切な配分、効率化・合理化の上で支出されている。	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-	
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-		
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	一般管理費及び業務経費について、中期計画等に沿って効率化を図っている。		
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	直近の実績をベースに成果目標を設定しており、着実に事業が実施されたことが独立行政法人評価制度において確認されていることから、成果実績は成果目標に見合ったものである。	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	○	総合評価方式による一般競争入札の実施により、効果的かつ低コストで事業が実施されている。	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	中期計画・年度計画での目標値を達成しており、見込みに見合っている。	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	収集した情報に基づき作成された「見守り新鮮情報」や「子どもサポート情報」については、メールマガジンで配信するとともにリーフレットをウェブサイトに掲載し、国民に対して自由に利用可能としており、啓発に活用されている。	
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-		
	所管府省名	事業番号		事業名
点検・改善結果	点検結果	国民生活の安定及び向上に寄与するため、国、地方自治体及び関係機関等と緊密に連携しつつ、消費者問題に関する中核的実施機関として、その機能の維持・強化が求められていることを踏まえ、効率的かつ効果的に質の高い行政サービスを提供していく必要があり、平成29年度は効率化・合理化を進めながら、その要請に応えるべく年度計画に即して業務を遂行したものである。業務運営の効率化については、一般管理費、業務経費及び人件費の削減に努めたものであり、今後も継続していく。		
	改善の方向性	平成27年度から利用を再開した研修施設について、引き続き外部貸出しの推進を含め有効活用を図る。また、独立行政法人改革の一環として策定することとされた調達等合理化計画に沿って、一層の調達の合理化を進める。一者応札となった場合は、要因分析を行うとともに契約監視委員会での検証を行い、改善に努める。		

外部有識者の所見

行政事業レビュー推進チームの所見

現状通り

- 一者応札となった案件について、競争性の改善に取り組む必要。
- 今後予定されるPIO-NETの更新時には、コスト、操作性、機能性を十分検討の上実施されたい。
- 適正な執行運営が行われているか引き続き確認を行う。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

現状通り

- PIO-NETの更新に当たっては、PIO-NET刷新検討会を開催し、コスト、操作性、機能性について検討しており、概算要求の参考としている。
- 委託契約の競争性の確保も含め、適正な執行運営が行われているかを引き続き確認を行う。

備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	0052	平成23年度	0054	平成24年度	0010	平成25年度	0012
平成26年度	0012	平成27年度	0012	平成28年度	0012		
平成29年度	消費者庁 ( 0011 )						

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

消費者庁  
3,234百万円



独立行政法人通則法(平成11年法律第103号)第46条の規定に基づく法律補助

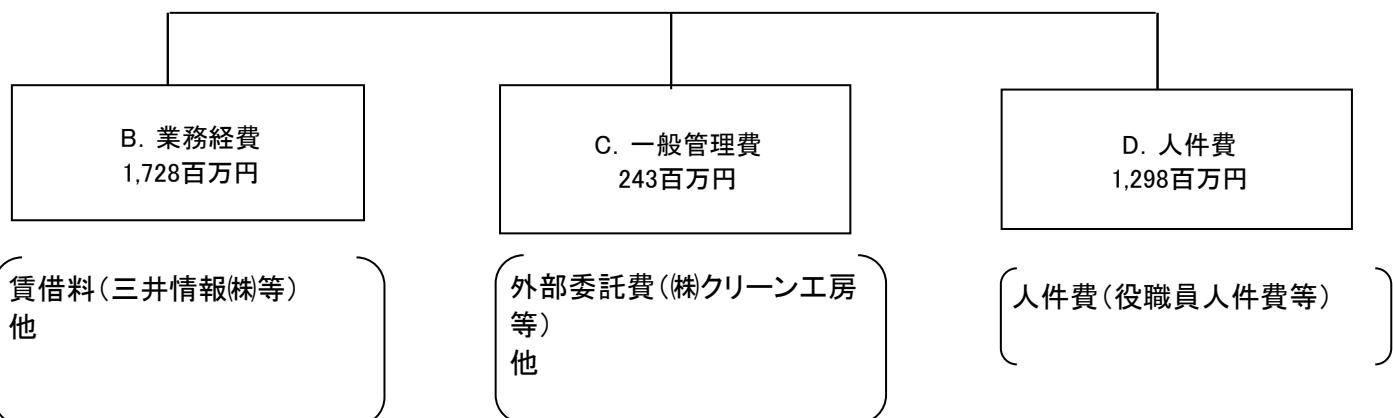
A. (独)国民生活センター  
3,709百万円

※前年度からの繰越(475百万円)があるため運営費交付金より金額が大きくなっている。

国民生活の安定及び向上に寄与するため、総合的見地から国民生活に関する情報の提供及び調査研究を行うとともに、重要消費者紛争について法による解決のための手続を実施することを目的とし、具体的には、以下の業務を行う。

- ① 国民に対して国民生活の改善に関する情報を提供すること。
- ② 国民生活に関する国民からの苦情、問合せ等に対して必要な情報を提供すること。
- ③ ①及び②に掲げる業務に類する業務を行う行政庁、団体等の依頼に応じて国民生活に関する情報を提供すること。
- ④ 国民生活の実情及び動向に関する総合的な調査研究を行うこと。
- ⑤ 国民生活に関する情報を収集すること。
- ⑥ 重要消費者紛争の解決を図ること。
- ⑦ ①から⑥までの業務に附随する業務を行うこと。

資金の流れ  
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)  
(単位:百万円)



※AとB～Dとの合算額との差異440百万円は、平成30年度に予定している独立行政法人国民生活センター法(平成14年法律第123号)第43条第3項の規定に基づく国庫納付 492百万円から積立金及びファイナンス・リースの会計処理による影響額を除いた額。

費目・用途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と用途の双方で実情が分かるように記載)	A.(独)国民生活センター			B.三井情報(株)		
	費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
	運営費交付金	(独)国民生活センターの各事業の運営費に関する経費	3,234	賃借料	PIO-NETシステムに係るサーバ等機器賃貸借	86
	繰越	同上	475	保守・修繕費	PIO-NETシステムに係る運用・保守業務	71.5
				外部委託費	PIO-NETシステムに係る端末設定作業	0.5
	計		3,709	計		158
C.(株)クリーン工房			D.人件費			
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)	
外部委託費	相模原事務所企画・管理・運営業務	51	人件費	役職員人件費	1,153	
			人件費	退職手当	145	
計		51	計		1,298	

## 支出先上位10者リスト

### A.(独)国民生活センター

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(独)国民生活センター	4021005002918	(独)国民生活センターにおける各業務の運営	3,234	運営費交付金交付	-	-	-

### B.業務経費

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	リコーリース(株)	7010601037788	PIO-NETシステムに係るPC、周辺機器一式賃貸借	119	一般競争契約 (総合評価)	-	-	複数年契約
2	ソフトバンク(株)	2013101000205	PIO-NETシステムに係るネットワーク回線サービス	101	一般競争契約 (総合評価)	-	-	複数年契約
3	三井情報(株)	6010401078785	PIO-NETシステムサーバ等機器賃貸借	86	一般競争契約 (総合評価)	-	-	複数年契約
4	三井情報(株)	6010401078785	PIO-NETシステム運用・保守	71.5	一般競争契約 (総合評価)	-	-	複数年契約
5	ペリトランス(株)	4010401049813	越境取引に関する消費者相談業務	59	随意契約 (公募)	-	-	
6	(株)富士通マーケティング	5010001006767	PC-LANシステム・業務支援システムの運用支援等業務	46.8	随意契約 (公募)	-	-	
7	ネットワンシステムズ(株)	7010701007922	医療機関ネットワークシステム構築業務一式	38	一般競争契約 (最低価格)	3	85.6%	
8	(株)GCC	8070001001545	越境消費者センター(CCJ)システムの構築業務	34	一般競争契約 (総合評価)	2	97.3%	
9	(株)富士通マーケティング	5010001006767	情報セキュリティ強化のための機器など	29.6	一般競争契約 (最低価格)	4	73.7%	
10	(株)エヌ・ティ・ティ・データ	9010601021385	事故情報データバンクの運用支援	29	一般競争契約 (総合評価)	-	-	複数年契約

## C.一般管理費

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(株)クリーン工房	4030001002410	相模原事務所企画・管理・運営業務	51	一般競争契約 (総合評価)	-	-	複数年契約
2	日本シティビルサービス(株)	9010801009008	模原事務所企画・管理・運営業務	33	一般競争契約 (最低価格)	3	99.3%	
3	六興電気株式会社	2010401032077	管理研修棟宿泊室電源増設工事	20	一般競争契約 (最低価格)	2	95.1%	
4	国税庁	7000012050002	東京事務所土地使用料	15	-	-	-	
5	東京電力エナジーパートナー株式会社	8010001166930	相模原・東京事務所電気料金	15	一般競争契約 (最低価格)	7	82%	
6	相模原市	1000020141500	固定資産税・都市計画税	12	-	-	-	
7	東京瓦斯株式会社	6010401020516	相模原・東京事務所ガス料金	12	随意契約 (その他)	-	-	
8	株式会社日立システムズ	6010701025710	電話料金	8	随意契約 (その他)	-	-	
9	エネサーブ株式会社	2160001003901	相模原・東京事務所電気料金	8	一般競争契約 (最低価格)	1	91.3%	
10	東京都	8000020130001	固定資産税・都市計画税	7	-	-	-	

## D.人件費

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	個人	-	役職員人件費	1,153	-	-	-	
2	個人	-	退職手当	145	-	-	-	