



その他の取組

調達改善計画		令和元年度上半期自己評価結果(対象期間:4月1日~9月30日)		
具体的な取組内容	新規 継続 区分	特に効果があった と判断した取組	取組の効果 (どのようなことをして、どうなったか)	
			定量的	定性的
<p><b>調達の適正性の向上</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>競争性のない随意契約をする際は、随意契約審査委員会において、随意契約にせざるを得ない理由を含めてその是非の審査を行うとともに、競争手続への移行を検討する。</li> <li>随意契約については、価格交渉の内容を把握し、適正な価格となっているのか検証を行う。</li> <li>特にシステム関連については、CIO補佐官による価格の妥当性等の検証を行う。</li> <li>随意契約に係る情報の公表として、契約件名・相手方・契約金額等について、消費者庁ウェブサイトにおいて公表し、透明性の確保を図る。</li> </ul>	継続		<ul style="list-style-type: none"> <li>随意契約審査委員会を3回開催し、競争性のない随意契約13件、企画競争による随意契約1件、公募による随意契約7件の審査を行った。</li> <li>競争性のない随意契約案件及び公募による随意契約案件9件について、価格交渉を行い5件で値引きが行われ、当初提示額から3,493千円(4.81%)が削減された。</li> <li>情報システム関連については、少額随意契約を含む16件について、CIO補佐官による仕様書及び価格の妥当性の検証を行った。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>会計担当において随意契約を希望する案件について事前の審査を行い、仕様書の見直し等により一般競争が可能と判断されるものについては、一般競争への転換を行っている。</li> </ul>
<p><b>総合評価落札方式への対応</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>情報システム開発、調査、研究、広報等の調達において技術的要素の評価を行うことが重要であるものについては、総合評価落札方式を採用し、事前に適正な評価項目となっているか、価格点と技術点の割合の適正の可否を会計担当で審査し、事業者からの提案書提出後に技術提案内容の履行の確保等を技術等審査会で検証する。</li> </ul>	継続		-	-
<p><b>汎用的な物品・役務</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>汎用的な消耗品(OA消耗品、コピー用紙等)の調達や役務契約(速記等)については、共同調達を行う。</li> </ul>	継続		-	<ul style="list-style-type: none"> <li>内閣府及び財務省を幹事官庁とする共同調達に参加した結果、単独調達時と比較して単価の縮減がみられた。</li> </ul>
<p><b>人材の育成</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>内閣府で実施される会計実務研修への積極的な参加や、調達事務の手引きを整備し、職員のスキルアップを図る。</li> </ul>	継続		<ul style="list-style-type: none"> <li>新任職員を中心に内閣府や財務省が実施する会計実務研修等に延べ5名が参加した。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>内閣府や財務省が実施する会計実務研修等に参加することにより、職員のスキルアップが図られた。</li> </ul>
<p><b>外部有識者による個別調達案件の点検</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>各調達案件について、入札等監視委員会の外部有識者による契約の競争性、公正性等の事後チェックを行う。</li> </ul>	継続		<ul style="list-style-type: none"> <li>7月に入札等監視委員会を開催し、9件について審査を行った。</li> </ul>	-
<p><b>市場価格調査の実施</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>適正な価格で契約を行うため、市場価格調査を積極的に実施し、複数者から見積書を徴取するとともに過去に調達した類似事例等を参考にし、適正な予定価格の設定を行う。</li> </ul>	継続		-	<ul style="list-style-type: none"> <li>適正な価格での契約に向けて、一般競争に付す全ての役務契約の調達において市場価格調査を実施し、複数者から見積金額を参考にできた。</li> <li>過去に調達を行った類似案件で取得した見積書等も参考にし、適正な予定価格の設定が図れた。</li> </ul>

外部有識者からの意見聴取の実施状況

(対象期間:4月1日～9月30日)

外部有識者の氏名・役職【 竹内 啓博(公認会計士・税理士) 】 意見聴取日【 令和元年11月20日 】

意見聴取事項	意見等	意見等への対応
<p>○ 指針を踏まえて特に改善に取り組む事項 一者応札改善のため、これまで実施していたアンケート調査を継続しつつも、実際には回答率が低いことを踏まえ、一者応札となった案件の担当課において、仕様書等を受け取り、又は入札説明会に出席した結果、応札を断念した事業者に、なぜ、応札しなかったのか、主な要因は何か、当方がどのような点に気を付けていれば、応札する可能性があったのか等のヒアリングを実施することにつきまして、御意見をお聞かせください。</p> <p>○ 随意契約の見直し 消耗品等の購入及び印刷製本の一部について、オープンカウンター方式を導入(試行)することにつきまして、御意見をお聞かせください。</p> <p>○ 調達改善に向けた審査・管理の充実 一者応札改善への取組を行っていくため、事前審査として、仕様書における調達内容、資格要件等について審査を実施する。また、事後審査として外部有識者による入札等監視委員会を行う際には、一者応札が継続する案件等のテーマに対する改善案の検討を依頼し、改善への取組の検討を行い、改善策の成果を同委員会に報告する。また、一者応札となった個別案件については一覧表を作成しその要因を分析する。さらに、一者応札の改善に向けた研修を行う。加えて、事業者の利便性を図る観点から電子調達システムの電子入札機能を利用した調達を行うことにつきまして、御意見をお聞かせください。</p>	<p>○ 指針を踏まえて特に改善に取り組む事項 実際にはヒアリングに対する回答率が低いことや回答結果が改善に有効でないことも多いことは承知しているが、業者側の意見を反映させる機会を保證する観点からも引き続き不参加業者の意見を聴取する必要があると考えます。</p> <p>○ 随意契約の見直し 競争の存在があらかじめ予想される一般的な調達であり、類似の調達においても採用されるべきと考えます。</p> <p>○ 調達改善に向けた審査・管理の充実 電子入札機能導入自体にコストがかかるものであるから、他機関における電子入札の利用実態を把握、分析を行い、事業者の利便性を向上させ競争の確保に資するものとなるよう、利点と課題を整理した上で活用の是非を判断していただきたい。</p>	<p>○ 指針を踏まえて特に改善に取り組む事項 事業者へのヒアリングは、引き続き実施することし、回答率を向上させるための方法を検討する。</p> <p>○ 随意契約の見直し 消耗品等の購入については、引き続きオープンカウンター方式での調達を実施し、他の調達についても可能なものから、オープンカウンター方式での調達を実施する。</p> <p>○ 調達改善に向けた審査・管理の充実 電子調達システムの電子入札機能を引き続き利用し、事業者の利便性の向上を図る。</p>